

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

КУБАНСКИЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ



# *ТВОРЧЕСТВО МОЛОДЫХ*

Вестник

студенческого научно-творческого общества КСЭИ:  
материалы XV межвузовской студенческой конференции  
10 апреля 2012 г.

## ВЫПУСК СЕМЬДЕСЯТ ПЯТЫЙ

Краснодар, 2012

Редакционная коллегия:

**О.Т. Паламарчук**, доктор филологических наук, кандидат исторических наук (ответственный редактор)

**А.В. Жинкин**, кандидат исторических наук (научный редактор)

**Х.Ш. Хуако**, кандидат экономических наук

**Л.А. Прохоров**, доктор юридических наук

**Н.И. Щербакова**, кандидат филологических наук

**Е.Е. Михаелян**, кандидат исторических наук

**С.А. Ольшанская**, кандидат психологических наук

**М. Лысенко**, председатель Совета СНТО

**О. Гришаева, А. Варава**, студенты - члены Совета СНТО

**ТВОРЧЕСТВО МОЛОДЫХ. ВЕСТНИК СТУДЕНЧЕСКОГО НАУЧНО-ТВОРЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА КСЭИ:** материалы XV межвузовской научно-творческой студенческой конференции 10 апреля 2012 г. / под науч. ред. А.В. Жинкина. Краснодар: КСЭИ, 2012. 69 с.

Настоящий, очередной вестник студенческого научно-творческого общества КСЭИ – сборник статей студентов-участников и докладчиков XV межвузовской научно-творческой студенческой конференции. В сборнике опубликованы статьи, посвященные духовно-нравственным основам развития личностного потенциала студента.

Печатается по решению научно-методического и редакционно-издательского советов КСЭИ.

*Редакция не несет ответственности за содержание статей.*

©Издательство Кубанского социально-экономического института, 2012

# СОДЕРЖАНИЕ

## *ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТНОГО ПОТЕНЦИАЛА СТУДЕНТА*

<b>Александрова О.</b> Язык танца как язык культуры	4
<b>Алиханова Д.</b> В чем состоит человечность человека?	6
<b>Воротникова О.</b> Параллели в истории: Петр I – В.В. Путин. Возможно ли?	8
<b>Гучетль А.</b> О смысле жизни, и каков он для меня	13
<b>Егорова Д.</b> Специфика русских триллеров и их отличие от западной традиции	16
<b>Заремчук Д. (ККИ)</b> Репрезентация концепта «молодежь» (на материале русского и адыгейского языков)	20
<b>Капкова И.</b> Молодежное и детское общественное движение в Российской Федерации	23
<b>Карунин А.</b> Возвращение к истокам: славянский ведизм	24
<b>Ким Е.</b> Эмо как молодежная субкультура	26
<b>Кислицына А.</b> А что я знаю о духовных ценностях человека	29
<b>Лисс Т.</b> Фашизм и экстремизм в современном мире	32
<b>Лыкова О.</b> Что такое этические ценности и какова их роль в жизни человека и в моей жизни	34
<b>Москвитина А.</b> Кто такие дети индиго?	36
<b>Овсянникова М.</b> Влияние средневековой готической культуры на современную молодежную субкультуру	40
<b>Ошкина Ю.</b> Нравственные и правовые ценности и их сочетание	42
<b>Петрова А.</b> Индивидом - рождаются, личностью - становятся, индивидуаль- ность – отстаивают	46
<b>Плахотный В. (ККИ)</b> Социально-психологические проблемы пожилых людей	48
<b>Ремигайло А. (ККИ РУК)</b> Ненормативная лексика – оружие против себя	49
<b>Самсоненко А.</b> Трансформация изобразительных видов искусств, или отражение идеологии эпох в живописи	52
<b>Сергеева О. (ККИ РКУ)</b> Студенческая молодежь о проблемах брака и рождаемости	55
<b>Сигалаева А.</b> Проблема ксенофобии в Европе и России: сравнительный анализ	56
<b>Сокур А.</b> Феральные (дикие) дети – кто они?	58
<b>Таран М.</b> Западная телерантность и русская терпимость: к истории вопроса	61
<b>Чуднова Е.</b> Многие полагают, что люди - это овцы, другие считают их хищными волками	64

**ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ  
РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТНОГО ПОТЕНЦИАЛА СТУДЕНТА**

**О. АЛЕКСАНДРОВА  
н. р. Д.С. ИЩЕНКО**

**ЯЗЫК ТАНЦА КАК ЯЗЫК КУЛЬТУРЫ**

Танец – язык, на котором может говорить любой человек, это врожденный язык наших тел и наших душ, наших предков и наших детей. Это изначальная, наиболее древняя форма человеческого выражения. Через язык движений танец обретает глубинную связь с эмоциональным и духовным миром. Именно поэтому первые обряды и ритуалы сопровождалась обязательно танцами, которые являлись свидетельством того, что в первобытных общинах получила развитие не только материальная культура, но и духовная культура, существующая в виде магических культов.

Существуют древние трактаты о танцах, в которых зафиксированы танцевальные традиции. Первоисточником народного танца являются движения и жесты человека, связанные с трудовыми процессами и эмоциональными впечатлениями от окружающего мира. Первоначально танец представлял собой комплекс, состоящий из мимики, жестикуляции, движений корпусом и ногами. Мимика - первый язык человечества, была неразрывно связана с танцевальным искусством. Более того, все движения природы и человека в древние времена назывались танцами. Танец - это одновременно способ почитания Природы и способ благожелательного влияния на Природу.

Для первобытного человека танец был основной формой существования. Известно, что танцевальная активность была свойственна уже палеоантропу. Наиболее изучен танец верхнего палеолита, когда уже сложился тип современного человека - кроманьонца. В глубокой древности танец был составной частью обрядов и занимал важнейшее место в жизни человека. В первобытном обществе существовали самые разнообразные виды плясок - охотничьи, военные, обрядовые. Поводы к пляскам и сюжеты этих плясок диктовались самой жизнью. Любой танец у древних знаменовал соединение человека с могущественными космическими энергиями, необходимыми для переживания важных, этапных событий в их жизни: рождение потомства, охота, война, смерть. Масовость, всеобщность - необходимое условие пляски. Ведь когда люди танцуют все вместе, в одном ритме, появляется удивительное, почти мистическое чувство единения друг с другом, возникает колоссальный по мощности заряд энергии, способный сделать каждого в несколько раз сильнее.

Сегодня в традиционной народной хореографии основным средством выражения является язык пластики. Язык пластики представляет собой «совокупность танцевально-языковых средств, воплощенных в хореографии героев» (1. С. 114). Характеристика особенностей, а также определение того или иного вида танцевального искусства зависит от ряда моментов. Во-первых, от рисунка

танца, который может быть представлен в виде прямой линии в различных направлениях. Во-вторых, от танцевальной формы, которая может быть представлена в виде вариации, дуэта, трио, квартета, дивертисмента, действенного танца, кордебалета (1. С. 132). В-третьих, любой танец должен включать в себя следующие компоненты: экспозицию, завязку, развитие, кульминацию, развязку. А это в очередной раз позволяет смотреть на танец как на язык культуры, несущий не просто информацию, а транслирующий национальные культурные ценности и традиции, передающий опыт предшествующих поколений.

Рассматривая народные национальные танцы, особого внимания, с нашей точки зрения, заслуживают хоровод и карнавал. Итальянское слово «carnevale» переводится со средневековой латыни как «прощай – мясо». Дело в том, что европейские карнавалы традиционно проводились перед Великим Постом, который подразумевал отказ от мясной пищи и плотских удовольствий. Зато карнавал позволял все: это было время ярких нарядов, веселого распутства, общего ликования и вседозволенности. В России «веселая смена ценностей на противоположные и обратные» (2. С. 138) проявлена в карнавале в святочном и масленичном гулянье. Основным мотивом карнавала был переворот существующего миропорядка и вседозволенность: власть переходила к шуточному королю, рабы занимали место господ, которые должны были им прислуживать, дети возглавляли семьи, богатые и бедные уравнивались в правах. Улицы были заполнены ряжеными в масках, на проделки которых в это время смотрели сквозь пальцы. Хаотичное, беспорядочное движение, сокрытость выражений лиц, каждый выдаёт себя за другого – всё это совсем не входит в естество российской традиции. А Небольсин С.А. более того отмечает, что «ведущая и крепящая основа, дух и сущность культуры – это и не карнавал вообще, а хоровод» (2. С. 140).

Русские хороводы, украшая собою жизнь, представляются столько же древними, сколько древня наша жизнь. Первоначальное значение хоровода, кажется, потеряно навсегда. Мы не имеем никаких источников, указывающих прямо на его появление в русской земле, и поэтому все предположения остаются ничтожными. Было счастливое время, когда наши филологи производили хоровод от греческих и латинских слов. Счастливым было то время, когда ученые верили, что наш хоровод «происходит от греческого слова *chorobateo* – ступаю в хоре; невозвратны и те наслаждения, когда с торжеством произносили, что хоровод заключается в словах: *choros* – лик поющих и пляшущих, *ago* – веду» (3).

Хороводы мы встречаем у всех славянских племен. Литовско-руссы хоровод переименовали в корогод. Богемцы, хорваты, карпато-руссы, морлаки, далматы обратили его в *koló* – круг. Славянское коло также сопровождалось песнями, плясками и играми, как и русский хоровод.

Занимая в жизни русского народа три годовые эпохи: весну, лето и осень, хороводы представляют особенные черты нашей народности – разгул и восторг. Но разгул не как разврат, а как раздолье. Хоровод даже своим упорядоченным движением по кругу не несет в себе подавления личности – только русская свобода, радость, буйство жизни. Но буйство единое, в едином порыве, как пляска, как народное гуляние, неудержимое, но в то же время несущее помощь – рука в руке, в едином порыве, с открытыми лицами, без камня за пазухой.

Таким образом, танцевальный мир ярок и непредсказуем, он отражает сущность танцующего, несет в себе его жизнь. Танцем можно выразить эмоции и чувства, показать своё отношение к кому-то или чему-то. Танец – это невербальное общение, язык тела, пластика и грация, и у каждого народа этот язык свой особенный, отражающий дух и ценности своего народа.

### Литература:

1. Музыка. Пение. Хореография: Теоретический курс. М., 1994.
2. Небольсин С.А. Карнавал или хоровод? // Наследие В.В. Кожина и актуальные проблемы критики, литературоведения, истории, философии: Материалы 3-ей международной научно-практической конференции. Армавир, 2004.
3. Сказания русского народа, собранные Иваном Петровичем Сахаровым. Народные праздники и обычаи. *Замечания старых людей по дням и неделям* [Электронный ресурс]. URL: <http://bibliotekar.ru/rusSaharov/220.htm>

Д. АЛИХАНОВА  
н.р. Е.Е. МИХАЕЛЯН

### В ЧЕМ СОСТОИТ ЧЕЛОВЕЧНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА?

Мартин Хайдеггер – один из современных философов в своей статье «Письма о гуманизме» спрашивает: «В чем состоит человечность человека?» и отвечает на него так: она покоится в его сущности. А из чего и как определяется сущность человека? В поимках ответа Хайдеггер обращается к Марксу: К. Маркс требует познать и признать "человечного человека", и поэтому он обнаруживает его в "обществе". "Общественный человек есть для него "естественный" человек. "Обществом" соответственно обеспечивается "природа" человека, т. е. совокупность его "природных потребностей" (пища, одежда, воспроизведение, экономическое благополучие). Но это мне не совсем понятно. Ищем дальше и находим другой подход: человечность – это русское «гуманизм», но с той особенностью, что - не теория, не учение, а душевный склад, свойство характера, образ поведения. Это более или менее понятно всем. Гуманизм (человечность- это сочувствие и справедливость, как душа и логика человечности, и все их производные: чуткость, отзывчивость, терпимость, снисходительность, понимание, честность), не эгоистичность (альтруизм по справедливости)... Как видим, эти свойства, согласно отраженному в языке общему мнению, и составляют собственно человеческое в человеке, его подлинную природу(1). И далее читаем: «человечность – не просто одна из нравственных черт, а особый тип нравственности; этот ее тип можно назвать нравственностью ума и чувства, и она в чем-то совпадает, а в чем-то полярно противоположна господствующей нравственности долга» (2).

Самое святое – это только жизнь; человечность служит ей, спасая или делая достойной – и не зная законов. Знаю много случаев насилия против детей со стороны родителей. Они думают, что этим лучше достигается цель воспитания.

Но побои, в качестве воспитательной меры – гадость и глупость, ведь ими ничего не доказывается: человеческим нельзя стать из страха. К тому же они отнимают именно то, что надлежит развивать – достоинство.

А вот доброта – способность жертвовать своему сочувствию – природный задаток человечности. Это способность сочувствовать, это жалостливость,

пользующаяся умом и воображением, а потому справедливая и занятая не самоублажением, а реальностью. Иначе – это и есть человечность (3).

Так вот, моя мысль в том, что человечность, как говорил Маркс - в его сущности. Но так же человечность в кое-то мере принадлежит Богу. Потому, что прежде чем, что-либо сделать мы думаем, плохо ли это или хорошо, не грех ли это. Люди верят в то, что если творить хорошее, то у них тоже все будет хорошо. Но, а если это хорошее не случается, тогда как быть во что верить и что делать? Творить дальше добро и верить в то, что все будет хорошо.

Из собственных наблюдений знаю, что многое, что зависит от того, что с человеком происходит в его жизни. Что он пережил, что не пережил и чего хотел бы пережить и не переживать. Сколько раз приходилась слышать и видеть, как люди ненавидят друг друга. Есть люди, которые это понимают и делают это по причине, а есть люди, которые ненавидят, но не понимают за что. Люди, которые знают, за что ненавидят и пытаются простить, они это делают, они осознают все. Они проявляют человечность. Но, а что делать тем, кто не может простить хоть и пытается. Ведь человека это преследует всю его жизнь. Проявить человечность забыть об этом? Есть люди, которым это не выносимо. Я сама знаю таких людей, они пытаются простить и забыть и советуют это другим. Потому что надо быть человеком. Хоть и их мало. Людей много, а вот «человечных людей» мало.

В чем состоит человечность? В том, что бы любить и беречь всех и не думать только о себе и только о сегодняшнем дне. Нужно помогать друг другу. Не убивать. Не ненавидеть, а любить и уважать.

Декарт говорил: «я думаю – следовательно, я – существую!», так думайте и думайте правильно. Делать хорошие дела. Это правильно, помогать друг другу. Уступать места всем женщинам и пожилым людям и маленьким детям. Почему в наше время мужчины сидят, а женщины стоят? Ведь слабый пол женщина, а не мужчина. Почему молодые сидят, а люди в возрасте стоят? Где уважение, где воспитание? Молодежь должна уступать место пожилым. Почему люди высказывают свое мнение в грубой форме друг другу? Они ведь не понимают, что это больно? И есть люди, которые это не могут терпеть. В одной книге прочитала слова, что все люди, в какой-то мере трусы. Они поддаются своим инстинктам выжить. Это для них главное. И то, что случиться с другим это не важно. Конечно, многие люди боятся смерти, и это вполне естественно, смерть страшна. Люди приходят в этот мир, чтоб сделать его лучше, а не на оборот. Каждый человек, который рождается, несет в себе цель своего рождения, и пока он не достигнет этой цели, он не умрет. Смерти бояться не надо, зачем - ведь это неизбежно. Но это больно потому, что умирают те, кого мы любим. И многие не могут этого пережить. Тут и появляются другие люди и помогают, потому что они знают, что они должны помочь. Это Человечность (4).

В какой то степени человечность зависит и от религии, потому что в религии говорится о том, что например «Если тебя ударили в одну, подставь другую щеку». Здесь говорится о том, что надо всем помогать и прощать.

«Понять – значит простить»: то есть, представив всю сумму причин, которые подвели ближнего к чему-то объективно дурному, ты, весьма вероятно, не решишься утверждать, что не поступил бы так же; тут человечность детерминистка.

Но есть все-таки, то, что не возможно простить и тут не какая человечность не поможет. Есть люди, которые очень сильно могут навредить и их прощать не возможно. Потому что больно, и ненависть к ним это единственное ради чего ты живешь. Ты делаешь хорошие вещи. Ты проявляешь свою человечность. Потому что хороших людей больше чем плохих. Главное быть человеческим человеком. А не просто физическим телом. Внутри всех есть чувство раскаяния и благодарности. Главное, что бы это вовремя проснулось в людях. Потому что, «Человечность» для человеческого не составляет тайны. Это тот самый «естественный свет разума», который уравнивает боль каждого живого существа с нашей собственной и вынуждает отзываться на нее сердце. А это самое главное...

### **Литература:**

1. Хайдаггер М. Письмо о гуманизме// Мир философии: книга для чтения. М.: Политиздат, 1991. Ч. 2. Человек, Общество, Культура.
2. Шадриков В. Д. / Происхождение человечности. М., 2008.
3. Философия и общество. 2008. Выпуск №3(51).
4. Мильнер-Иринин Я.А. Этика, или Принципы истинной человечности. М., 2008.

**О. ВОРОТНИКОВА**

**н.р. А.А. СЁМИК**

### **ПАРАЛЛЕЛИ В ИСТОРИИ: ПЕТР I – В.В.ПУТИН. ВОЗМОЖНО ЛИ?**

Есть нечто необычное и закономерное во всех исторических процессах или явлениях. То или иное событие всегда является результатом стечения некоторых обстоятельств. Так, недовольство властью перерастает в государственный переворот, а после войн, как известно, страна ослабевает как духовно, так и материально.

Циклические эпизоды в Истории России не единичны, практически каждое событие можно соединить параллелью с другим, равным по значению событием. Так, например реформы при правлении Петра I можно связать одной параллелью с нововведениями во времена президентства Путина Владимира Владимировича (президент РФ 2000-2008гг.). Хотя многие из событий истории трактуются по-разному, так же неоднозначно и отношение ко всем преобразованиям, которым подвергли страну эти два политических деятеля. Но мы все попытаемся связать воедино эти два ярких и насыщенных большими событиями периода в жизни нашего государства, так сказать, соединить их общим смыслом.

Возникает вопрос, какую параллель можно провести в данном случае? Для того чтобы ответить на этот вопрос, необходимо описать ситуацию в стране, на начало правления. В обоих случаях страна испытывала не самые лучшие времена. Отсталость в экономике, образовании, от остальных мировых держав, недовольство граждан существующим порядком в стране.

Для времен правления Петра I характерны недовольство жителей страны, как следствие этому смуты, заговоры и восстания. Еще во времена правления

царевны Софьи начался разлад и недовольство граждан. Походы на Крымских татар в 1687 и 1689, которые осуществлял фаворит царевны В.В. Голицын, имели небольшой успех, но преподносились народу как масштабные и щедро вознаграждаемые победы, что вызывало недоверие и недовольство населения. Участие в военных действиях, как известно мощи армии не прибавляет – потери как людские ресурсов так и финансовые затраты способны ослабить нестабильное положение в стране.

На начало правления Путина В.В. в России была примерно такая же ситуация: экономический кризис, который начался в 1998 году, сильно ослабил экономику России. Обесценивание национальной валюты подорвало доверие к государству и Российским банкам. Население потеряло большую часть своих накоплений, упал уровень жизни, как следствие всему этому безработица, невыплаты зарплат. В политической жизни общества к концу 90-х годов четко наблюдался кризис власти, падение уровня доверия к президенту Ельцину, снижение его роли в жизни государства. Непрекращающаяся Чеченская война, факты терроризма, усиление сепаратистского движения, возглавляемого президентом Асланом Масхадовым - выполняли свою роль для накала страстей накануне нового тысячелетия.

Внутренняя политика как Петра I, так и Путина В.В. характеризуется основными направлениями:

- укрепление вертикали власти;
- курс на развитие просвещения, повышение образованности населения;
- укрепление безопасности и независимости страны.
- экономическое развитие.

**Укрепление вертикали власти.** Во второй половине XVII в. общая тенденция развития государственного строя в России заключалась в переходе от самодержавия с Боярской думой, от сословно представительной монархии к чиновничье-дворянской монархии, к абсолютизму.

Абсолютизм – это форма правления, при которой верховная власть в государстве полностью и безраздельно принадлежит монарху. Власть достигает наивысшей степени централизации. Абсолютный монарх правит, опираясь на чиновничье-бюрократический аппарат, постоянную армию и полицию, ему подчиняется церковь как идеологическая сила (4.С. 101). Таким образом, в России абсолютная монархия сложилась в ходе петровских реформ. Однако, уже с Соборного уложения 1649г. отчетливо прослеживаются мероприятия, которые отражают робкие попытки перехода к новым формам организации власти. В результате этого можно сделать вывод, что в России назревала реорганизация власти, которая осуществилась с приходом к власти Петра Великого. Идеи по достижению «общего блага», «государственного интереса» руководили действиями Петра. Если до Полтавской битвы наблюдаются отдельные попытки преодолеть недостатки старой приказной системы управления страной, то в дальнейшем происходит полная реформа органов центральной и местной власти. С целью укрепления страны на местах в 1708г. разделили на восемь губерний: Московскую, Петербургскую, Киевскую, Архангелогородскую, Смоленскую, Казанскую, Азовскую и Сибирскую. В их главе стояли губернаторы, которые имели в подчинене-

нии войска и власть над управлением данных территорий. Таким образом, сложилась единая для всей страны централизованная административно-бюрократическая система управления, решающую роль в которой играл монарх, опиравшийся на дворянство. Значительно выросло число чиновников (4.С.109).

Проводя параллель истории времен правления Петра I и правления президента РФ Путина В.В. можно отметить, что приоритетным направлением в развитии страны в 2000-2004г. являлось так же укрепление основ российской государственности. Для совершенствования механизма в мае 2000г. началась реформа федеративного устройства – создание федеральных округов и назначение полномочных представителей Президента в округах. Произошла реорганизация Совета Федерации - Верхней палаты Федерального собрания России. Осенью 2004г. была проведена еще одна реформа в системе государственной власти – переход от общенародного избрания губернаторов к утверждению их федеральными парламентами по представлению президента России (5. С.77-78).

**Курс на развитие просвещения, повышение образованности населения.** Пётр ясно сознавал необходимость просвещения, и предпринял с этой целью ряд решительных мер. 14 января 1700 года в Москве была открыта школа математических и навигационных наук. В 1701-1721 были открыты артиллерийская, инженерная и медицинская школы в Москве, инженерная школа и морская академия в Петербурге, горные школы при Олонечких и Уральских заводах. В 1705 была открыта первая в России гимназия (1).

В 1714 году явился указ: «Послать во все губернии по несколько человек из школ математических, чтоб учить дворянских детей цифири и геометрии, и положить штраф такой, чтоб неволью будет жениться, пока сему не выучится» (3.С.24). Предполагалось создать по две такие школы в каждой губернии, где обучение должно было быть бесплатным. Для солдатских детей были открыты гарнизонные школы, для подготовки священников создана сеть духовных школ. Указами Петра было введено обязательное обучение дворян и духовенства, но аналогичная мера для городского населения встретила яростное сопротивление и была отменена. Попытка Петра создать всеобщую начальную школу не удалась (создание сети школ после его смерти прекратилось, большинство цифирных школ при его преемниках были переупрофилированы в словесные школы для подготовки духовенства), но тем не менее в его царствование были заложены основы для распространения образования в России (1).

Проводя параллель в наше время можно вспомнить реформы образования В.В.Путин. Он считал, что вывести страну из кризиса можно только при помощи хорошо образованной нации. Поэтому нововведения в области образования стали ощутимее, по сравнению с концом 90-х годов.

В современных условиях образование более не может оставаться в состоянии внутренней замкнутости и самодостаточности, поэтому приказом Минобразования России от 11.02.2002 № 393 принята Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года, которая взаимосвязана с основными направлениями социально-экономической политики Правительства Российской Федерации на долгосрочную перспективу и определяет приоритеты

и меры реализации генеральной, стратегической линии в предстоящее десятилетие модернизации образования.

Основной задачей модернизации образования в Концепции ставится обеспечение современного качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства. В Концепции определена цель модернизации образования, которая состоит в создании механизма устойчивого развития системы образования, для достижения которой должны быть решены следующие приоритетные задачи:

-обеспечение государственных гарантий доступности и равных возможностей получения полноценного образования;

-достижение нового современного качества дошкольного, общего и профессионального образования;

-формирование в системе образования нормативно-правовых и организационно-экономических механизмов привлечения и использования внебюджетных ресурсов;

-повышение социального статуса и профессионализма работников образования, усиление их государственной и общественной поддержки;

-развитие образования как открытой государственно-общественной системы на основе распределения ответственности между субъектами образовательной политики и повышения роли всех участников образовательного процесса - обучающегося, педагога, родителя, образовательного учреждения.

2005 год ознаменован новым шагом в развитии российского образования - реформа образования объявлена национальным проектом.

Начало меняться положение дел в науке: увеличились государственные ассигнования во всех отраслях науки на различные нужды, модернизация материально-технической базы исследований, вручение ежегодных премий за выдающиеся труды в области науки и техники.

**Укрепление безопасности и независимости страны.** Для обеспечения безопасности и независимости в стране Петром I были проведены множество мер. Одним из главных достижений было взятие Азова и таким образом, с взятием крепости Азов был открыт первый выход России в южные моря. Для достижения своих целей Петр I всегда искал союзников на стороне, объединившись с союзниками было легче победить в борьбе за свое превосходство. При Петре I Русская Армия и Флот стали одними из сильнейших в Европе. К концу петровского царствования русская Армия насчитывала около 200 тыс. человек, включая гарнизоны, было построено 48 линейных кораблей, 800 галер с экипажем 28 тыс. человек.

В июне 2000 г. указом президента Путина была утверждена «Концепция внешней политики Российской Федерации». Согласно этому документу, основными целями внешней политики страны являются: обеспечение надежной безопасности страны, воздействие на общемировые процессы в целях формирования стабильного, справедливого и демократического миропорядка, создание благоприятных внешних условий для поступательного развития России, формирование пояса добрососедства по периметру российских границ, поиск со-

гласия и совпадающих интересов с зарубежными странами и межгосударственными объединениями в процессе решения задач, определяемых национальными приоритетами России, защита прав и интересов российских граждан и соотечественников за рубежом, содействие позитивному восприятию Российской Федерации в мире.

Таким, образом, можно сказать, что оба правителя считали необходимым укреплять силу и мощь страны. Активизирована внешняя политика государства, налаживались политические и культурные связи с бывшими союзными республиками, с ведущими странами мира.

**Развитие экономики.** Во времена царствования Петра I экономика России значительно окрепла. Наибольшие сдвиги произошли в области промышленности: особенно быстрыми темпами развивалась металлургия – к середине XVIII века Россия выплавляла чугуна в полтора раза больше Англии, и заняла ведущее место по производству металла. Появилось много заводов. В центре страны наибольшее развитие получила текстильная промышленность, которая в основном работала на армию. Возникли так же новые отрасли в судостроении: в Петербурге, Воронеже, Архангельске. Развитие промышленного и ремесленного производства, получение Россией выхода к Балтийскому морю способствовали росту внешней и внутренней торговли. Усилился обмен товарами между отдельными частями страны. Продолжался процесс формирования всероссийского рынка.

Во времена правления Путина, преодолевались последствия экономического и духовного кризиса 90-х гг., началось постепенное восстановление экономики России. Приоритетным направлением в планах экономического развития уделялось так же формированию и совершенствованию рыночных отношений. Хотя и медленно, но продолжался процесс приватизации. Крупные монополии заняли прочные позиции в газовой и нефтяной промышленности, в электроэнергетике. Реформирование экономики шло медленным темпом, но его положительные результаты были заметны. Под воздействием экономических преобразований продолжались изменения в социальной структуре общества. Увеличилось численность новых социальных групп: предпринимателей, фермеров, лиц занятых индивидуальной трудовой деятельностью. Изменения в экономике стали одной из позитивных сдвигов в социальной сфере.

Так, подводя итог правлению таких великих правителей, можно отметить не одну сходную черту в политике. Это обусловлено тем, что ситуация в стране повторяется через определенное количество времени, что подтверждает теорию циклической модели развития государства. На определенном этапе развития страна претерпевает особые трудности и кризис, выход из которых гарантируется только при выполнении определенного набора преобразований. Именно в это время к власти приходит именно тот человек, который должен осознавать всю ситуацию и, проводя комплекс мер, восстанавливать силу и мощь государства.

Если бы на определенном этапе развития произошли бы непредвиденные сдвиги, будь то приход к власти другого наследника или правителя и внешний облик того государства который мы видим сейчас был бы изменен. Это говорит о том, что преобразования, которые были необходимы в стране проводились в

комплексе, именно благодаря этому наша страна в который раз преодолела трудности. Именно благодаря всем этим событиям (или вопреки им – история никогда не дает однозначного ответа) народ страны вышел на мировую арену и начал упорное движение к первым ролям в мире. Неостановимое движение России преодолело все катастрофы и срывы нашей истории. В минуты смертельной опасности что-то нас всегда выручало – казаки на военных границах, столкновение наших врагов между собой, «остервенение народа, зима, Барклай иль Русский Бог...» (2. С.223).

**Литература:**

1. Википедия. Свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. URL: <http://ru.wikipedia.org>. (Дата обращения 17.01.2012).
2. Горянин А.Б. Россия. История успеха. После потопа: М.: РИПОЛ классик, 2010.
3. Бриккер А.Б. История Петра Великого. М.: АСТ, Астрель, 2010.
4. Орлов А.С., Георгиев В.А. и др. История России: учебник для вузов. М.: «Проспект», 2007.
5. Сёмик А.А. Отечественная история: учебное пос. Краснодар 2009.
6. Левандовский А.А., Щетинов Ю.А., Мироненко С.В. История России. М.: «Просвещение», 2009.

**А. ГУЧЕТЛЬ  
н.р. Е.Е. МИХАЕЛЯН**

**О СМЫСЛЕ ЖИЗНИ, И КАКОВ ОН ДЛЯ МЕНЯ**

Что такое человек? Какова природа человека? В чем драма человеческих отношений и человеческого существования? От чего зависит смысл человеческой жизни? Подобного рода вопросы интересуют людей с давних пор. Человек – уникальное творение Вселенной. Ни современная наука, ни философия, ни религия не могут в полной мере выявить тайну человека. Философы приходят к выводу, что человеческая натура проявляется в различных качествах (разумность, гуманность, доброта, способность любить и др.), но одно из них является главным. Выявить эту черту означает постичь сущность и задачу его жизни. Есть ли вообще в человеческой жизни смысл? Философы отвечают на эти вопросы по-разному. Многое зависит от общей мировоззренческой установки той или иной эпохи, то есть от того, что данное философское или религиозное направление выдвигает в качестве высшей ценности. Размышляя о человеке, я ограничен и уровнем естественно- научных знаний своего времени, и условиями исторической или житейской ситуации, и взглядами на мир. Проблема человека всегда стояла в центре философских исследований: какими бы проблемами философия ни занималась, человек всегда был для нее проблемой наиважнейшей.

Целью работы является рассмотрение проблемы смысла жизни человека, основываясь на взглядах мыслителей различных эпох и направлений. Как же смысл жизни понимается в различных философиях?

**Возьмём буддизм и брахманизм.** Творцы Упанишад - одного из величайших литературных достижений человечества во множестве ставят вопросы о Вселенной, о человеке. Откуда он пришел и куда идет? Есть ли какой-то смысл в этой жизни или нет? Как связан человек с Вечностью? Ведь только через эту связь человек приобщается к подлинной жизни. На этот вопрос мудре-

цы-брахманы отвечали просто: наша гибель в неведении. Человеку нужно лишь осознать, насколько глубоко он укоренен в Бессмертном. Блажен тот, кто открывает в себе всеобщий Дух. Лишь через свое "я" человек может приблизиться к мировому "Атману" (понятие, обозначающее всепроникающее субъективное индивидуальное духовное начало, "Я", душу). Земные желания были помехой истинному знанию. Буддисты считали, что только тот, кто отказывался от всего, что связывало его с жизнью и окружающим миром, мог стать бессмертным. Но не все люди, искавшие смысл жизни, были готовы стать аскетами и естественно, что брахманское учение не вышло за пределы скитов. Страдание и освобождение представлены в буддизме как различные состояния единого бытия: страдание - состояние бытия проявленного, освобождение - непроявленного. Освобождение буддизм представляет себе прежде всего как уничтожение желаний, точнее - угашение их страстности. Буддийский принцип так называемого среднего пути рекомендует избегать крайностей - как влечения к чувственному удовольствию, так и совершенного подавления этого влечения. В нравственно-эмоциональной сфере господствующей в буддизме оказывается концепция терпимости, относительности, с позиций которой нравственные предписания не являются обязательными и могут быть нарушены.

**Человек в античной философии.** Учение о человеческой душе и разуме занимает центральное место в сократовской философии, а самопознание человека выступает в ней главной целью философии. Великому ученику Сократа Платону принадлежит идея о том, что человек есть не просто единство души и тела, но что именно душа - та субстанция, которая делает человека человеком. От качества души зависит общая характеристика человека. По его мнению, существует "иерархия душ", на первом месте в которой стоит душа философа, на последнем - душа тирана. В чем причина такого странного расположения душ? Дело в том, что душа философа ближе всех приближена к мудрости и восприимчива к знаниям. А это как раз и есть главные, сущностные черты человека, отличающие его от животного. Следующий шаг в философском постижении человека сделал Аристотель. У него этика и политика образуют единый комплекс "философии о человеческом", занимающейся изучением практической деятельности и поведения человека. Важнейшее достижение Аристотеля в философском понимании человека связано с обоснованием его социальных характеристик. Человек - такое живое существо, которое предназначено для жизни в государстве. Он способен направлять свой ум как на доброе, так и на злое; он живет в обществе и управляется законами.

Продвигаясь дальше во времени, хотел бы подчеркнуть **вклад немецкого философа нового времени И. Канта** в развитие учения о смысле жизни. Перечисляя основные вопросы философии, И. Кант заключает их вопросом: что есть человек? По его мнению, именно этот вопрос объединяет в себе все остальные основные вопросы философии. В XIX веке философы пытались углубить изучение духовности человека, внимание к его внутреннему миру, его чувствам и переживаниям. Возникшие в середине XIX века науки о человеке (психология, социология, биологическая теория эволюции) сделали прежний философский

образ спекулятивным (рассудочным, умозрительным), лишенным опытных оснований и практической ценности.

Изучая проблему о смысле жизни, на мой взгляд, будет **неправильно обойти философскую деятельность З.Фрейда**. В XX веке разработка философских и философско-социологических проблем человека приобрела новую интенсивность и развевывалась по многим направлениям: экзистенциализм, фрейдизм, неофрейдизм, философская антропология. Открыв важную роль бессознательного в жизни как отдельного человека, так и всего общества, фрейдизм позволил объемно и на многих уровнях представить картину социальной жизни человека. З. Фрейд писал: " Вопрос о смысле человеческой жизни ставился бесчисленное количество раз; на этот вопрос никогда не было дано удовлетворительного ответа, и возможно, что таковой вообще заповедан». Некоторые из вопрошавших добавляли: если бы оказалось, что жизнь не имеет никакого смысла, то она потеряла бы для них и всякую ценность, но эти угрозы ничего не меняют.

**Последним, чьи философские размышления на данную тему я бы хотел рассмотреть в этом эссе, является русский философ С.Л. Франк**. Он продолжил фундаментальное исследование мировоззренческих проблем в уже сложившейся русской философии. Франк был философом, который пытался разьяснить природу человеческой души и знаний человека. Философское учение Франка было высоко религиозно. Имеет ли жизнь вообще смысл, и если да - то какой именно? В чем смысл жизни? Или жизнь есть просто бессмыслица, бессмысленный, никчемный процесс естественного рождения, расцветания, созревания, увядания и смерти человека, как всякого другого органического существа? Именно такие вопросы задавал Франк в своей книге "Смысл жизни человека". Франк прежде всего постарался вдуматься, что это означает найти смысл жизни, какой смысл люди вкладывают в это понятие и при каких условиях они посчитали бы его осуществленным? Под "смыслом" философ подразумевает примерно то же, что "разумность". Под "разумным" - все целесообразное, все правильно ведущее к цели или помогающее ее осуществить. Разумно то поведение, которое согласовано с поставленной целью и ведет к ее осуществлению, разумно или осмысленно пользование средством, которое помогает нам достигнуть цели. Но все это только относительно разумно - именно при условии, что сама цель бесспорно разумна или осмысленна.

Из всего вышеизложенного мне больше всего близка идея о смысле жизни выдвинутая русским философом С.Л. Франком. Согласен с ним в том, что смысл жизни состоит в достижении той или иной цели, а какая это будет, цель каждый человек определяет сам для себя. У человека с малых лет и до того, как он начинает понимать и осознавать то, что происходит вокруг него, складывается особое, отличное от других, мировоззрение. Именно исходя из мировоззрения он ставит перед собой цель жизни. На мой взгляд эта цель зависит от воспитания, эпохи, от общей обстановки в семье, обществе, государстве и мире.

Для большинства моих сверстников, которые хоть как-то задумываются о смысле жизни и о своём месте в этой жизни и в мире, главная цель является составной. Она состоит, по моему мнению, из: успешной и плодотворной учёбы в ВУЗе, нахождения места работы по своим возможностям и способностям, соз-

дание семьи, содержание родителей в наилучших условиях и т.д. всё это в сочетании с духовным самосовершенствованием. Этот список можно пополнять в течение всей жизни. Может быть он довольно примитивный, но выполняя все эти пункты и параллельно развивая в себе добродушие к окружающему миру можно достичь чувства удовлетворённости своей жизнью. Несомненно, для достижения этой цели необходим идеал, к которому будет стремиться человек. От того каким будет идеал, будет зависеть и цель. Если он будет положительным, то человек в процессе жизни будет влиять на окружающую его действительность положительно, а если отрицательный то, соответственно, всё будет наоборот и я рискну предположить, что при выборе наибольшим количеством людей отрицательного идеала наш мир может превратиться в ад. У многих молодых людей нет этих идеалов, а значит и стремиться не к чему и смысла жизни как такового тоже нет. К сожалению, такое общество легко сбить с правильного пути и им также легко можно манипулировать.

### Литература:

1. Антология мировой философии: В 4-х т. Т.1. Ч.2. М.,1969.
2. Виктор Франкл. Человек в поисках смысла. М.: Политическая литература, 1990.
3. Мартин Хайдегер. Время и бытие / пер. с нем. М.: Республика,1993.
4. Франк С. Л. Смысл жизни человека. М.: Республика,1993.
5. Фрейд. З. Неудовлетворенность культурой. Избранное. Лондон, 1969.
6. Человек. Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии.

Древний мир – эпоха Просвещения. (Редкол.: И.Т. Фролов и др.; сост. П.С. Гуревич. М. Политиздат, 1991.

Д. ЕГОРОВА  
н.р. Д.С. ИЩЕНКО

### СПЕЦИФИКА РУССКИХ ТРИЛЛЕРОВ И ИХ ОТЛИЧИЕ ОТ ЗАПАДНОЙ ТРАДИЦИИ

Триллер (от англ. thrill – нервная дрожь, волнение) – это особый тип приключенческих фильмов, литературных произведений, в которых специфические средства должны вызвать у зрителей или читателей *тревожное ожидание, беспокойство, страх*. В отличие от ужасов, где главным мерилom выступает количество крови, в триллерах главное – держать зрителя в напряжении. Чтобы после просмотра фильма у человека оставался долгоиграющий осадок чувств. Именно поэтому про триллер говорят, что жанр, где *настроение и атмосфера важнее действий*. Однако это никоим образом не снимает ответственности с замысловатого сюжета, поскольку разгадка фильма должна произойти лишь в самом конце, иначе никакого напряжения не будет.

Элементы триллера могут применяться в детективе (в т. ч. детективной литературе), гангстерских и «черных фильмах» (криминальных фильмах, *проникнутых ощущением безысходности, иррациональности зла*). Жанр не имеет чётких границ. Часто к триллерам относят детективно-приключенческие произведения, акцент в которых смещён на подготовку к какому-то сложному преступлению.

Но отличия, конечно же, есть и они существенны. По определению Росса Макдональда, в детективе *действие движется* во времени назад, к разгадке; в

триллере – вперед, к катастрофе. Разграничить эти жанры не всегда легко, и один часто содержит элементы другого. Яркие образцы триллера в кино – фильмы А. Хичкока, который мастерски использовал технику кино для нагнетания сюжетного напряжения – эффект саспенса – и управления эмоциями зрителей. Для его картин характерен тонкий чёрный юмор и *вторичность сюжета по отношению к виртуозной разработке ключевых эпизодов*. Хичкок ввел в жанр понятие «МакГаффина» – повода или предлога для развития действия, это своего рода механическая формула для конструирования сюжета: завязка построена на поисках того или иного предмета, о котором по ходу действия зачастую забывают.

Другим мастером триллера был немецкий режиссер Фриц Ланг («Шпионы», 1928), с 1936 г. работавший в Голливуде («Женщина в окне», 1944 и др.).

Если в 30-е годы для голливудского триллера были характерны комедийные элементы («Это удивительный мир», 1939 и др.), то с началом войны жанр приобрел более мрачные тона: «Наёмный убийца» (1942), «Большие часы» (1948) и др. Традиции триллера были переработаны в стилистике «чёрного фильма» (нуар).

Зародился поджанр – фильмы об ограблениях heist movie («Асфальтовые джунгли», 1950). В Великобритании Т. Дикинсон снял классический фильм «Газовый свет» (1940), ставший основой для голливудского римейка. В жанре комедийного триллера работали Ф. Лондер и С. Гиллиат: «Я вижу незнакомца» (1946), «Государственная тайна» (1950). Кэрол Рид поставил картину «Третий человек» (1949) – один из лучших триллеров в мировом кино.

Среди разновидностей жанра можно выделить шпионский триллер, лучшие образцы которого связаны со Второй мировой войной – «Пять пальцев» (1952), «Я был двойником Монти» (1958), или холодной войной – «Шпион, пришедший с холода» (1965).

В 60–70-е годы во многом в связи с такими событиями, как убийство Кеннеди и Уотергейт, приобрел популярность политический триллер, «золотым стандартом» которого можно считать фильм Джона Франкенхаймера «Маньчжурский кандидат» (1962). Картина «День шакала» (1973) рассказывала о заговоре с целью убийства Шарля де Голля; «Три дня Кондора» (1975) – о закулисной деятельности американских спецслужб; «Вся президентская рать» (1976) – о расследовании Уотергейтского скандала.

Однако в этот же период жанр все чаще использовался для эксплуатации острых или просто модных тем, выигрывая в актуальности, но порой теряя в качестве. Выделялись работы Брайана Де Пальма, которого критики называли преемником Хичкока («Одетый для убийства», 1980 и др.). Элементы триллера присутствуют во многих фильмах Романа Полански: «Нож в воде» (Польша, 1962), «На грани безумия» (США, 1988) и др.

Во Франции одним из первых мастеров жанра был А.-Ж. Клузо: «Ворон» (1943), «Плата за страх» (1953). С начала 50-х годов приобрел популярность французский гангстерский цикл, во многом связанный с именем актера Ж. Габена. Среди первых и лучших фильмов этого цикла была картина Ж. Беккера «Не тронь добычу» (1953). К жанру триллера обращались такие режиссеры, как

Л. Маль («Лифт на эшафот», 1957), Р. Клеман («Под палящим солнцем», 1960, по Патриции Хайсмит) и Ф. Трюффо («Невеста была в черном», 1968).

Ж.-П. Мельвиль развивал традиции *американского «черного фильма»*: «Красный круг» (1970) и др. Многочисленные гангстерские, *приключенческие и психологические триллеры* снимали Анри Верней («Сицилийский клан», 1969), Ж. Дерэ («Бассейн», 1968) и Ж. Лотнер («Седьмой присяжный», 1964).

В романтическом ключе решал свои триллеры К. Лелуш: «С новым годом!» (1973) и др. К. Шаброль, которого наряду с Клузо называли «французским Хичкоком», предпочитает глубокую *психологическую разработку сюжетов, сочетающуюся с сатирическими штрихами*: «Мясник» (1969) и др.

В Германии ряд режиссеров обращались к триллеру ради *осмысления воздействия американской культуры на европейское сознание*: «Американский солдат» (1970, Райнера Вернера Фасбиндера) и «Американский друг» (1977, Вима Вендерса, по Патриции Хайсмит).

В англоязычном кино в последние полтора десятилетия традиции жанра авторски перерабатывали Питер Уир («Свидетель», 1985); братья Коэны («Просто кровь», 1984 и «Перекресток Миллера», 1990); Д. Мэмет («Игорный дом» / «Дом игр», 1987 и «Убийство» / «Отдел убийств», 1992); Б. Сингер («Подозрительные лица», 1995); Д. Бойл («Неглубокая могила», 1995).

Сегодня жанр триллера пришел и в Россию. Но как и во всех странах, где появлялся этот жанр, в России триллер приобрел специфические черты, которые отличают его от западных аналогов. Особенности русских триллеров от западно-европейских и англо-американских рассмотрим на примере российского триллера «Камень» 2011 года режиссёра Вячеслава Каминского.

Как мы уже выяснили, в фильмах-триллерах акцент в основном делается на создании специальной атмосферы волнения и напряженности. И в этом фильм вполне соответствует жанру: держит в состоянии напряжения, заставляет испытывать ряд тревожных чувств, которые сменяют друг друга. «Пока чувствуешь боль – живёшь, перестаёшь чувствовать, становишься камнем» – одна из многих идей этого фильма. В процессе фильма понимаешь – ты человек, чувствующий, сопереживающий, любящий.

Однако тут же появляется отличительная особенность – переживания связаны с морально-нравственным выбором (выбор женщины: любимый муж или ребенок; выбор мужчины: собственная жизнь или жизнь сына), с вопросами жизни и смерти и сущности земного существования. То есть в фильме поднимается общечеловеческая проблематика, затрагиваются ценностные аспекты: ценность земного бытия, ценность семьи и т.д.; а также человеческие инстинкты: инстинкт самосохранения, продолжения рода и др.

Другой отличительной особенностью можем считать психологизм. Конечно, можно возразить, что триллеры тоже различают на психологические, политические, мистические и т.д., однако, уже то, что российский кинематограф остановился на психологическом свидетельствует о многом. Фильм привлекает ярким изображением определенных психологических моментов, тяжелыми внутренними переживаниями главных героев.

При этом традиционно в западных триллерах режиссеры широко используют спецэффекты, чтобы «слепить» основу для возникновения определенного накала страстей. В фильме «Камень» специфические эффекты практически отсутствуют (среди них можно выделить движение транспорта – вид сверху, какое-то предначертанное, невозможное для изменения и слишком стремительное – ритм города), накал страстей достигается за счет крупного плана и музыки. А это является отличительной особенностью всего русского советского кинематографа. Изображение лиц главных героев крупным планом на протяжении всего фильма привносит еще большую эмоциональность в атмосферу этой картины. Также большое внимание в картине уделяется телефонным звонкам и разговорам, при этом особый психологизм достигается обращениями к родителям похищенного мальчика – «папа», «мама». Игра на родительских чувствах, некоторая ирония: действительно ли это «настоящие» родители – материнский инстинкт срабатывает сразу, отцу приходит осознание любви к сыну в процессе поиска пути его спасения.

В традициях западного триллера выдержан главный герой Камень, его раздвоенность: жесткость и жестокость взрослого человека, выстрадавшего в детстве, и боль маленького мальчика, испытавшего предательство самого близкого. Но неожиданная концовка: Камень ребенка отпускает за несколько минут до решительного шага отца мальчика (отец стреляется), сам Камень тоже кончает жизнь самоубийством. Нравственный выбор сделан: Камень уступил человеческим чувствам, отец превозмог страх смерти ради любви к сыну. И, казалось бы, концовка вполне соответствует жанру триллера своей неожиданностью, но она и вполне соответствует и русской ментальности. И хотя в русских сказках – счастливый конец, русская литература полна примеров трагического конца, поэтому здесь он также является традиционным.

Другим фильмом, выбранным для сравнения стал американский триллер «Призраки в Коннектикуте» (2009 г.) режиссёра Питера Корнуэлла.

Сюжетная линия несколько схожа с российским фильмом: семья вынуждена переехать в новый дом (штат Коннектикут), дабы быть поближе к клинике, в которой проходил лечение сын Мэтт от весьма неутешительного диагноза – рака. Перед родителями тоже встаёт выбор: собственные удобства или жизнь сына. И вновь мать принимает решение незамедлительно, отец сначала колеблется.

Но в дальнейшем начинаются все отличия американского фильма от нашего. Картина собрала все приемы западного мистического триллера. В первую же ночь парень начинает видеть в доме странные вещи: непонятных людей, разгуливающих по дому, тени, звуки, шорохи и прочие из ряда вон выходящие вещи. Оказывается, что в прошлом дом был вовсе не жилым, а являлся похоронным бюро с довольно темной историей.

И если в российском триллере все наши переживания строятся на тревожном состоянии героев, стоящих перед выбором, то здесь в напряжении держит страх, который испытывают герои не за ближнего, а из-за мистических событий, страх неизвестного. Мистика уводит от ценностных ориентиров, которые, несомненно, присутствуют: отец как опора (не всегда надежная) семьи,

стойкость женщины-матери и т.д. Даже трагизм болезни уступает место страху перед неизвестным.

И вполне логичная для американских фильмов концовка: зло побеждено, мальчик выздоровел, на пепелище трупов счастливое семейство.

По результатам проведённого анализа можно сделать вывод о том, что «происхождение» фильма, его «родина» оказывает огромное влияние и на особенности художественной постановки, и игру актёров, и, конечно же, используемые спецэффекты.

**Литература:**

1. Кравцов Ю. А. Основы киноэстетики. Теория и история кино. СПб., 2006.

**Д. ЗАРЕМЧУК (ККИ)**

н.р. Б.А. ЧИЧ

**РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ КОНЦЕПТА «МОЛОДЕЖЬ»  
(НА МАТЕРИАЛЕ РУССКОГО И АДЫГЕЙСКОГО ЯЗЫКОВ)**

В процессе взаимодействия человека с миром складываются его представления о мире, формируется некая модель, которая в философско-лингвистической литературе именуется *картиной мира* – специфическая окраска объективного мира, обусловленная национальной значимостью предметов, образом жизни и национальной культурой народа (Маслова 2001).

Человек, приобретая опыт, трансформирует его в определенные концепты. Концепт – единица языковой картины мира, ее частное проявление, которое воплощается в определенном слове, репрезентанте концепта.

Язык тесно связан с культурой, поэтому изучение языковых репрезентаций того или иного концепта позволяет выйти на уровень культуры и менталитета.

Для своего исследования мы выбрали концепт «молодежь», поскольку молодежь – одна из наиболее социально-значимых групп любого общества и вызывает большой интерес как в России, так и за рубежом.

Объект исследования – концепт «молодежь»-«ныбжьык1эхэр» в русском и адыгейском языках.

Предмет исследования – слова, метафоры, метафорические сравнения.

Источники материала – тексты журналов и газет («Комсомольская правда», «Аргументы и факты», «Адыгэ макъ» - «Голос адыга»), пословицы и поговорки, являющиеся средствами представления данного концепта, а также анкетные данные, с помощью которых происходит уточнение выводов исследования языкового материала.

Цель работы состоит в том, чтобы изучить концепт «молодежь»-«ныбжьык1эхэр» в русском и адыгейском языках и, следовательно, в соответствующих картинах мира, путем выявления универсальных и национально-специфических особенностей восприятия молодежи.

Итак, в результате исследования концепта мы получили следующие данные.

Молодежь – несамостоятельная группа людей, которая так или иначе связана со старшим поколением. Причем, обнаружено, что влияние старших приветствуется в обеих лингвокультурах: и русской, и адыгейской.

Концепт «молодежь» - «ныбжьык1эхэр» отличается аксиологичностью. Молодежь в большинстве случаев получает положительную оценку в обеих лингвокультурах.

В обоих языках положительными считаются такие характеристики:

- связь со старшим поколением, влияние старших на детей;
- активность.

В русском языке и, следовательно, менталитете приветствуются такие качества молодежи, как: 1) здоровье; 2) сила; 3) красота; 4) искренность; 5) терпеливость; 6) изменчивость, способность к развитию; 7) целеустремленность; 8) любознательность; 9) способность любить; 10) наличие ума.

В адыгейском языке выявились следующие черты молодежи: 1) осознание своих недостатков; 2) стремление к саморазвитию; 3) разнообразие, неоднородность; 4) связь с традициями.

Приведем примеры: Молоденький умок старым умом крепится; Жъы дэгъу зыдэщымы1эм, ныбжьык1э дэгъу щы1эп – Где нет хороших стариков, там нет хороших молодых людей.

С молодежью связаны отрицательные характеристики в обоих языках: 1) глупость; 2) подверженность плохим поступкам, невоспитанность; 3) вспыльчивость; 4) безответственность, лень.

В русском языковом сознании отрицательными качествами молодых людей считаются такие как: 1) неустойчивость, моральная и психическая; беспомощность.

В адыгейском языковом сознании отрицательным считается: неограниченная свобода.

Например: Молод виноград зелен, а млад ум не крепок; Жъым ыгъ-аш1эрэр ш1омак1, к1алэм ыш1эрэр ш1уаб – Старый думает, что он прожил мало, молодой – что он много делает.

Мы провели анкетирование среди русских студентов факультета среднего профессионального образования Краснодарского кооперативного института и учеников МОУ СОШ № 1 г. Адыгейска.

Учащимся предлагалось ответить на некоторые вопросы. И русские, и адыгейцы ответили примерно одинаково. Мы получили следующие данные. Ответы располагаются по убыванию частотности.

1. Какими преимуществами обладает молодежь по сравнению со старшим поколением и детьми?

1) нет преимуществ; 2) молодежь более развита: больше возможностей; больше времени; 3) коммуникабельность; 4) здоровье; 5) ум (по сравнению с младшими).

2. Какие минусы у молодежи по сравнению с людьми других возрастных категорий?

1) отсутствие опыта; 2) вредные привычки (отсутствие здорового образа жизни, зависимость от соц. сетей, алкоголь, сигареты); 3) безграмотность; 4) много «понтов»; 6) невоспитанность; 7) отсутствие уважения к старшим.

3. Что вы цените в жизни и людях?

- в людях: 1) доброта; 2) отзывчивость; 3) надежность; 4) ум; 5) терпеливость; 6) скромность и т.д.;

- в жизни: 1) всё; 2) возможность учиться на чужих ошибках; 3) честность; 4) здоровье; 5) деньги.

4. Какие качества в людях вы не приемлете, не можете терпеть?

1) лживость; 2) двуличие; 3) высокомерие; 4) хамство и т.д.

5. Если в вашей жизни возникнет выбор: карьера или семья, что вы выберете и почему?

60 % - семья (так веселее; это поддержка; это самое главное; это дороже денег, которые дает карьера; карьере можно добиться а семью легко потерять);

40% - карьера (так как без денег невозможно содержать семью; так как потом будет трудно).

6. Какие у вас недостатки (что вам не нравится в себе, с чем вы боретесь)?

1) скромность, скованность; 2) лень; 3) доверчивость и т.д.

7. Какие у вас достоинства?

1) доброта; 2) отзывчивость; 3) терпеливость; 4) честность; 5) прямота и т.д.

8. Какие у вас отношения со старшими в целом?

100% - хорошие отношения (полное взаимопонимание, отличные, хорошие, очень хорошие, уважительные, положительные).

Итак, сравним данные языка с анкетными данными: мы обнаружили, что языковые данные во многом подтверждаются ответами на вопросы анкеты. Свои преимущества признают только небольшое количество людей, другая половина считает, что у них нет преимуществ, и в этом подтверждается такое отрицательное качество, которое мы выявили на основе языковых данных, как глупость. Подтверждаются данные языка, согласно которым отрицательными качествами молодых людей являются лень, глупость, невоспитанность и вспыльчивость.

Связь со старшим поколением, которая оценивается положительно в обоих языках, полностью подтверждается самими молодыми людьми. Существенно и ценно, что ни один человек не сказал, что со старшими у него натянутые отношения. Молодые люди считают своими достоинствами, такие качества, как доброта, отзывчивость и т.д., которые в целом совпадают с языковыми данными. Радует также, что большинство ценит семью, отношения, и не гонятся за деньгами. Интересно, что такое качество, как доброта ставится большинством студентов на первое место и в себе, и в других людях.

### Литература:

1. Русские пословицы и поговорки / под ред. В. Аникина. М.: Художественная литература. М., 1988. С. 431.

2. Блягоз, З.У. Жемчужины народной мудрости (адыгейские пословицы и поговорки на адыгейском и русском языках). Майкоп: Адыг. кн. изд-во, 1992. С.128.

3. Маслова, В.А. Лингвокультурология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М., 2001. С.208.

**И. КАПКОВА  
н.р. В.И. ПЕТРОВ**

## **МОЛОДЕЖНОЕ И ДЕТСКОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Сегодня в России действует более 427 тысяч молодежных и детских общественных объединений различной территориальной сферы деятельности: общероссийские, международные, межрегиональные, региональные, местные. В это число входят общественные объединения как прошедшие государственную регистрацию в органах юстиции Российской Федерации, так и не прошедшие ее.

По данным Министерства юстиции Российской Федерации на 2001 год в Российской Федерации зарегистрировано 79 общероссийских и международных молодежных и детских общественных объединений. За период с 1990 по 2001 года общественное движение в Российской Федерации претерпело ряд серьезных изменений.

Основной чертой эволюции общественного движения в начале 90-х годов была его демонополизация, а в прекращение деятельности слабых, неустойчивых организации и укрепление, и поступательное развитие сильных организаций.

Общественное движение на современном этапе можно характеризовать как демонополизированное, вариативное по направленности деятельности, разнообразное по формам и механизмам реализуемых программ и проектов.

Общественное движение в России – реально существующий факт. За 10 лет общественные организации не только конструировались, но и на деле доказали свою значимость и роль в реализации государственной молодежной политике.

Министерство образования Российской Федерации, в соответствии с Федеральным законом «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений» ведет федеральный реестр молодежных и детских общественных объединений, пользующихся государственной поддержкой.

По состоянию на 14 мая 2011 года в Федеральный реестр включены 64 общественных организаций, из них: 15 детские, 42 молодежные; 26 общероссийских, 29 межрегиональных, 2 международных. Наиболее крупными молодежными общественными объединениями являются: 1) общероссийская Ассоциация общественных объединений «Национальный Совет молодежных и детских объединений России»; 2) общероссийская общественная организация – Национальная система развития научной, творческой и инновационной деятельности молодежи России «Интеграция»; 3) общероссийская общественная организация «РСМ».

Важной характеристикой современного общественного движения является его неравномерное распределение по стране. Большая часть союзов детей и молодежи сосредоточена в крупных городах – Москве, Санкт – Петербурге, Новосибирске, Екатеринбурге, Волгограде, Саратове. Приведем некоторые статистические данные по количеству зарегистрированных общественных объединений в регионах Российской Федерации. Следует указать на то, что основным признаком регионального молодежного и детского общественного движения

также является его сосредоточение и концентрация деятельности в областных центрах и столицах республик.

Одновременно в последние годы в ряде субъектов Российской Федерации произошло организационное становление межрегиональных общественных объединений: 1) Санкт-Петербург (межрегиональная детская общественная организация «Ю-Питер»); 2) Нижегородская область (межрегиональная общественная детская и молодежная организация «Русский Союз Скаутов»); 3) Пензенская область (межрегиональная ассоциация Служб Трудоустройства молодежи). Определяющей стала тенденция объединения общественных организаций в рамках региональных и межрегиональных союзов, ассоциаций, «круглых столов». Такие объединения созданы в Архангельской области, Омской, Оренбургской, Самарской, Саратовской, Санкт-Петербурге. Это свидетельствовало о достаточно высоком уровне развития самих общественных организаций, разумной интеграции в целях защиты интересов молодых граждан.

**А. КАРУНИН**  
**н.р. А.А. СЁМИК**

### **ВОЗВРАЩЕНИЕ К ИСТОКАМ: СЛАВЯНСКИЙ ВЕДИЗМ**

Мы живем в удивительное время, ход которого увеличивается день ото дня. Период глобализации, расцвет информации, к неограниченным потокам которой имеет доступ каждый. Технический прогресс почти ежедневно дает что-то новое. И люди меняются, однозначно. Порой мы сами просто не успеваем за временем.

До 1917 года в России была идеология: «За царя, за отечество». Воспитывались люди по заповедям библейским, все было пронизано духом (православия) христианства и с верой этой люди жили.

В СССР тоже была идеология: «Ленин. Партия. Коммунизм». И люди строили коммунизм - светлое будущее, свято почитая каноны уже марксистских учений, ибо предыдущие для власти стали неудобны. А вот двадцать лет назад с новым государством, новой идеологии не появилось. 20 лет – это время одного поколения. Рожденные в перестройку, чье детство это лихие 90-е, они (увидели) впитали с молоком матери только одно – выживает сильнейший, порой тот, у кого нет совести. Для людей, воспитанных этой системой заповеди библии не актуальны, ибо в наше время, если подставить для удара еще и вторую щеку – тебя затопчут вообще! Патриарх Алексей II говорил на рубеже веков, что Библию необходимо переписать под реалии наших дней (!)

Еще хуже, что наше выросшее поколение не знает своих корней, не знает своей истории, и самое страшное – поколению «Ельцинских птенцов» это не интересно.

Данная работа ознакомит вас с тем, что есть наше начало, наши корни и может быть, позволит посмотреть на себя по-другому.

Все мы в школе учили историю Отечества, историю России. И учили нас всех одинаково и примерно так: «Славяне жили племенами, то тут, то там, но потом пришли Рюриковичи – это и есть начало становления государственно-

сти». И с этого момента историки пишут, подробно освещают историю нашего отечества. Это как отправная точка, до которой была одна туманность и какая-то неорганизованность славян.

Так что же было у истоков? Что же было до Рюрика? Это была целая эпоха! Эпоха Славянского ведизма, время язычества. Славянский ведизм – это древнейшая религия отдельных племен индоевропейских ариев, основанная на космическом мировоззрении, единстве с природой и многоликости Всевышнего, через множество Богов.

Ведизм – это дерево мировой религии, а язычество – отдельная его ветвь, принадлежащая отдельным народностям с оттенками их культуры.

Ведать – значит знать. Эта религия была построена на базе знаний, а не веры. Главный постулат Веда – рожденный быть вольным – хозяин своей жизни. Он не признавал власть и не стремился к ней, потому как это считалось уделом рабов. В этом и есть одна из причин негосударственного строя древних славян. Вед – это потомок Богов, ему с рождения прививается эта мысль и смыслом жизни его становится задача максимально быть похожим на своих предков – Богов.

У наших предков – древних славян была целостная система мировоззрения, которая базировалась на трех основных сферах: Яви, Прави, Нави.

Явь рассматривалась как земная фаза бытия. Навь являлась небесной, а Правь – это единый закон, пронизывающий обе сферы. Изначально веды называли себя Православными (т.е. прославляющими Правь). Этот термин перешел в стан христианства гораздо позже, чем обычно принято думать, до этого наша сегодняшняя религия называлась Правоверием и изменила суть своего значения, как и свастика – чистый древнеарийский знак движущегося солнца, воспринимается сегодня как символ фашизма.

Веды – дети и внуки Богов, родственны по духу, крови и предназначению. Мы за все несем ответственность. Ибо принятие на себя степени ответственности за качество окружающего мира есть важнейший шаг на пути становления себя, как творца. Свободолюбие и самосовершенствование – это главное.

Многие библейские заповеди взяты с языческих постулатов и видоизменены на более мягкую форму, основанную на самопожертвовании, любви к ближнему и немного большей, чем славили Веды. Допустим, у христиан сказано: «Не убий», у ведов это звучит так: «Не убий без крайней необходимости». Вообще наши предки носили оружие всегда с собой и могли его применить только в трех случаях:

- 1) когда грозит опасность ему или его близким;
- 2) когда грозит опасность его имуществу;
- 3) когда силой уводят его жену.

И он с совестью именно согласно этим канонам применял оружие. Согласно языческой религии Боги не могли напрямую вмешаться в судьбу потомка, но сам потомок знал, что по окончанию его жизненного пути, ему придется отвечать перед предками за разницу своих трех вещей между собой: Промыслы – Слова – Поступки. И судя по разрыву между ними, и определяется следующее перерождение. Воинственный Вед бьющийся за свое до последнего будет уми-

рать, точно зная, что просто отступает, чтобы возродиться, вернуться уже с более твердым и закаленным духом. И всегда наши предки славили Богов и природу, обожествляя ее.

В 988 году князь Владимир крестил Русь. Крещение затянулось не на один год и крестили Русь также и огнем и мечом. Это было неизбежно на пути объединения племен, и становления государственности. К сожалению, в системе современного образования - это время всего лишь «туманность». Практически не осталось у нас, потомков достоверных источников о том времени.

Так кто же наши предки? Где наши истоки? Каков быт славян-ведов? Что они знали? Чем гордились? Этому молодежи не знает, этого молодежи не нужно. Не зная своей истории – мы не знаем самих себя и ввиду этого, мы не можем вывести свой народ, самих себя на правильный путь.

Мы, сегодняшняя молодежь – абсолютно новый тип людей. Мы с детских лет видели многое, порой то, чего не стоит видеть ребенку. Попробовали многое, но не обрели курса, стержня, которого так не хватает. У многих людей сегодня в головах одна цель: – заработать «бабла», да выпить пивка на лавочке (конечно таковы не все).

Давайте представим себе молодого человека, лет двадцати. Его детство в 90-х, тогда же он пошел в школу. Он - маленький свидетель того хаоса, жестокости, безнравственности и нищеты. Учился средне (да и учили так), курил за углами (да и учителя курили).., А в это время родители «тянулись», чтобы выучить чадо. «Рынок» – иди куда хочешь... И церковь он не понимает и взрослых не понимает, которые говорят: «Мы были комсомольцами, мы коммунизм строили, мы такие песни пели, а вот в наше время...». И не знает молодой потомок Ведов и Богов как быть, если в наше время нельзя щеку подставлять под удар, ибо не знает своих истоков и что негласно мы живем скорее по законам наших предков, которые каждый день совершенствовались, бились за своё право жить с криками: «Слава Богам!».

**Е. КИМ**

**н.р. Н.В. ХАРСЕЕВА**

### **ЭМО КАК МОЛОДЕЖНАЯ СУБКУЛЬТУРА**

На сегодняшний день в мире, в том числе и в России, существует большое количество самых разнообразных молодежных субкультур. Будучи и ранее недостаточно хорошо исследованными и привлекая к себе лишь довольно поверхностное внимание средств массовой информации, они, тем не менее, являются одним из важнейших факторов, влияющих на жизнь не только многих молодых людей в области их личных взглядов и жизненных установок, но и затрагивают сферу социальных и творческих, в том числе и музыкальных, предпочтений всего общества в целом.

Последние несколько лет, когда речь заходит о молодежных субкультурах, довольно часто приходится слышать доселе малоизвестное слово – ЭМО. И, как правило, оно упоминается в негативном свете. В обывательском сознании это очередное деструктивное движение молодежи, не несущее ни его уча-

стникам, ни всему обществу, ничего хорошего. В обществе Эмо не любят. Больше того, над ними постоянно издеваются и откровенно их ненавидят. Возможно, это происходит от их нежелания держать свои чувства в рамках морали, от смещения полов в этой культуре, ведь большинство Эмобоев выглядят как девочки, а многие Эмогерл – как мальчики. Эмо часто бьют, в основном это панки, рокеры, скинхеды и прочие агрессивно настроенные молодые люди. Особенно ужасают известия из столицы Ирана, где в марте 2012 г. насмерть забили камнями 14 подростков-эмо религиозные радикалы лишь за то, «что молодые люди, причислявшие себя к субкультуре эмо, носили, по их мнению, слишком длинные челки, и одевались в странную одежду» (1).

Между тем, если хотя бы немного разобраться в том, что представляет собой эта молодежная субкультура, то можно узнать, что изначально эмо-движение хоть и унаследовало ряд асоциальных идей из панк-культуры, было вполне себе мирным, а во многих аспектах даже прогрессивным.

Возникновение субкультуры эмо связывают с событиями, происходившими в музыкальном мире США в 70-80-е годы прошлого столетия. Новое движение – хардрок – призывало к отказу от пьянства, курения, наркомании, беспорядочных половых связей и расовой нетерпимости. Зарождение жанра музыки, более известного как emotional hardcore, напрямую связано с двумя группами середины 80-х: Rite of spring (Гай Пицциотто) и Embrace (Ян Маккей). Поклонники данного направления составили основу эмо-движения, которое выбралось за рамки музыкального направления. При этом ничего нового в культуру это движение не принесло, оно просто аккумулировало в себе некоторые идеи хардрок и панкрок сцены.

Движение эмо, преобразовавшись в субкультуру, стало набирать популярность в США и Европе после 2000 года, в 2004–05 гг. оно заявило о себе в странах СНГ. Буквально за год из группы в максимум пару сотен человек эмо-движение превратилось в многотысячную толпу подражателей, взявших от субкультуры только внешнюю оболочку и так и не понявших ее сущность.

Сегодня главным отличительным атрибутом эмо-культуры является внешний вид ее представителей: кеды, узкие джинсы, сумка-почтальон, косая челка, черные волосы с розовыми вставками, и др. Примечательно, что вся эта атрибутика не имеет какой-либо символичности, что подтверждает происхождение субкультуры эмо, как подражающей и интегрирующей ценности других субкультур.

Субкультуру эмо называют движением для тинейджеров, так как основную ее часть составляют подростки 13-19 лет. Бизнес не мог не среагировать на этот факт, и сегодня выпускается огромное количество вещей, игрушек с изображением символики субкультуры.

Подростки, пропагандирующие культуру Эмо, называются Эмокидами, существует разделение Эмокидов по половому признаку – Эмобой (мальчик) и Эмогерл (девочка). В наши дни Эмо – в основном дети и подростки, так как данная идеология больше всего подходит ветреному молодому поколению. Эмокид часто непостоянен в своих чувствах и эмоциях, он подвержен резкому перепаду настроения и постоянно протестует против родителей и любых дру-

гих людей, пытающихся им управлять, заставляющих держать свои чувства в общепринятых рамках. Эмо ненавидят ограничения – они пропагандируют свободу разума. Каждый Эмокид всегда открыт для окружающих, он рад помочь ближнему. Эмо постоянно развиваются и стремятся развивать окружающих их людей. Им не чужда идеология защиты животных – многие Эмо выступают против неоправданного убийства зверей. Еще одной отличительной чертой Эмо является презрение к коммерческой выгоде – Эмо группы часто выступают за деньги, которые лишь окупают расходы на организацию концерта. Это движение, пропагандирующее здоровый образ жизни. Стрейтэдждеры не курят, не пьют, не употребляют наркотики. Стейтэдждеры стремятся расширить свое сознание и постоянно самосовершенствуются. Они привыкли всегда и во всем идти до конца. Если Вы увидите в Интернете ник, содержащий перед собой, после или в середине значок X, например X\_emoboy, то знайте: обладатель этого псевдонима – стрейтэдджер (2).

Основной причиной, из-за которой подростки уходят в субкультуру, называется непонимание их со стороны окружающих людей, особенно семьи. Важным побудительным мотивом является собственно внешний вид эмо, привлекающий подростка.

Чтобы выяснить, как относятся наши сверстники к данной субкультуре, мы провели соцопрос. В исследовании были задействованы 100 человек – студенты КСЭИ.

Опрос сверстников показал, что большинство подростков относится к представителям эмо нейтрально (см.: диаграмма 1).

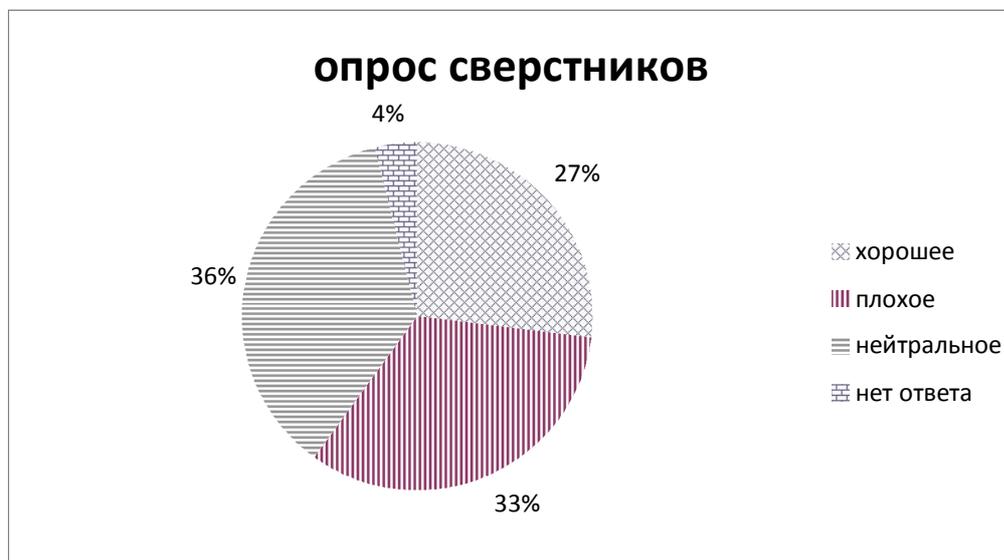


Диаграмма 1 – Отношение сверстников к представителям эмо

Всякая субкультура имеет под собой идеологическую основу. Она объясняет суть существования такой культуры, определяет ее аудиторию и задает модель поведения. В отличие от многих других субкультур, культура Эмо претендует на гораздо большую роль, нежели просто совокупность определенных признаков. Эмо – это стиль жизни, способ самовыражения, попытка изменить современный жестокий мир.

Субкультуры возникают, потому что необходимы: они дают возможность проявить себя, определить своё место в жизни. Найти друзей. Молодёжные субкультуры очень нужны для социализации личности – это самая главная роль субкультуры в обществе.

**Литература:**

1. Аргументы недели. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.argumenti.ru/world/online/2012/03/163078>.
2. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.inflora.ru/fashion/fashion64.html>

**А. КИСЛИЦЫНА  
н.р. Е.Е. МИХАЕЛЯН**

**А ЧТО Я ЗНАЮ О ДУХОВНЫХ ЦЕННОСТЯХ ЧЕЛОВЕКА**

*Жизнь людей, преданных только наслаждению без  
рассудка и без нравственности, не имеет никакой цены.  
Иммануил Кант.*

Все чаще в наше время люди начинают задумываться о нравственном возрождении российского народа. Все актуальнее становятся для нас проблемы гуманизма, духовного развития личности. Почему? Может быть потому, что современное общество стоит на краю пропасти, захвачено процессами нравственной деградации.

Действительно, сейчас на исходе ядерного века, века машин, скоростей мало кто глубоко задумывается над истинным значением слов «честность», «любовь», «добро», «милосердие», «совесть». А зря. Какое будущее нас тогда ждет?

Для начала попытаюсь определить, что такое духовные ценности. Духовные ценности – это то, что составляет для человека смысл жизни, является источником его энергии, это самое глубинное, значимое и важное в нас, это то, чему мы должны следовать в своих решениях, поступках. Это своеобразный духовный капитал человечества, накопленный за тысячелетия, который должен не только не обесцениваться, но и возрастать. Природа духовных ценностей исследуется в аксиологии, то есть в теории ценностей, которая устанавливает соотношение ценностей с миром реальностей человеческой жизни. Огромное внимание уделяется моральным и эстетическим ценностям. Они по праву считаются высшими, так как во многом определяют поведение человека в других системах ценностей.

Откуда они берутся? Может быть с молоком матери они впитываются? Нет! К сожалению, это не так. Это плод неустанного труда человека, его работы над собой. Он должен развивать в себе все самое лучшее, полученное из общества, и только тогда его можно назвать высоконравственным.

В процессе жизнедеятельности и особенно сейчас, когда мы учимся в институте, происходит непрерывное накопление, расширение и углубление знаний об окружающем мире. Я и многие мои товарищи по учебе стараемся вести отбор необходимых знаний и жизненных установок. Мне бы хотелось лучше осознать свое место в мире и понять отношение к нему. Как и любой человек я задумываюсь над смыслом своего существования и состоянием духовного развития.

Для себя я уяснила, что духовность составляет тот невидимый стержень, ядро нашего «Я», на котором держится все. Это внутреннее душевное состояние, отражающее устремленность к определенным духовным ценностям и идеалам.

Изучение философии позволило лучше понять, что у каждого из нас свои духовные ценности. Но можно выделить общие, которые являются абсолютными, вечными, значимыми во все времена. Это такие ценности как: милосердие, честность, любовь, совесть, добро. Особенно примечательны здесь слова выдающегося философа И. Канта, который писал: « Две вещи наполняют душу всегда новым и все более сильным удивлением и благоговением... - это звездное небо надо мной и моральный закон во мне». Он утверждал, что моральное чувство присуще каждому, без него человек был бы «нравственно мертвым», ничем не отличающимся от животного. Так что же представляют собой эти абсолютные и вечные духовные ценности?

Это, прежде всего, совесть. Совесть – сознание своего долга и ответственности перед обществом, другими людьми. Она выступает как долг и ответственность перед самим собой. Эта важнейшая духовная ценность характеризует способность человека осуществлять нравственный самоконтроль, внутреннюю самооценку с позиции соответствия своего поведения требованиям нравственности, самостоятельно формулировать и выполнять для себя нравственные задачи и требовать от себя их выполнения. Чувство совести ограждает человека от дурного, порочного, стимулирует благородство. Задумывались ли мы об этом? Мыслители прошлого часто говорили о совести как о внутреннем, врожденном свойстве. Многие из них были уверены, что совесть дана человеку Богом в качестве нравственного путеводителя. Некоторые люди считают, что совесть это бремя, но, на мой взгляд, это дар. Она, бесспорно, может мучить нас, но, если к ней прислушиваться, внимать ее голосу, то человек обретает душевный покой, умиротворение, способность оптимистично и бодро смотреть в будущее. Как сказал известный русский советский писатель Иван Фотиевич Стаднюк: «Совесть – наиболее строгий судья человека и самый сеятель добра в его сердце». И это действительно так. Ведь главная функция совести – самоконтроль мыслей и поступков. На вопрос: «Можно ли скрыть от Всевышнего какой-нибудь дурной поступок или дурное дело?» - древнегреческий ученый Фалес (конец VII - начало VI века до н.р.), по праву назвавшийся «отцом древнегреческой науки», ответил: «Ни даже дурное помышление!». Следовательно, главнейший атрибут нашей жизни – поступать по совести, по чести.

А теперь попытаюсь раскрыть суть еще одной духовной ценности. Это добро. По «Толковому словарю живого великорусского языка» Владимира Ивановича Даля, «добрый человек – человек дельный, сведущий, умеющий, усердный, исправный, добро любящий, добро творящий, склонный к добру, ко благу, мягкосердечный, жалостливый..., человек прямой и простоватый, не хитрый, не скрытный...». Если говорить о добре в обобщенном смысле, то добро – это то, на чем держится мир. Добро нам дарят с первых минут жизни родители, потом воспитатели, учителя, посторонние люди и эта доброта стано-

вится в душе грунтом, на котором срastaются все другие духовные ценности. А я добрый человек или злой? Кто мне об этом скажет?

Еще об одной духовной ценности. Это о любви. Любовь – самое тонкое, хрупкое, сильное, светлое чувство в человеке, требующее ежедневного и упорного труда. Это ценнейшая духовная энергия, связывающая нас с другими людьми и мирозданием в целом. Любовь – основа нравственности. Она бывает разной: любовь к Богу, к людям, к Родине, своему дому, к природе, искусству, труду, к родителям, детям... И вне зависимости от того, что является предметом этого чувства, оно требует терпения, понимания, прощения. В любви невозможно быть мелочным, здесь требуются щедрость и талантливость, зоркость сердца, широта души. У любви нет внешних побудителей, она не сводится к инстинктам и только в любви и через любовь человек становится человеком.

Высокой ценностью и лучшим качеством человека является честность. В духовном мире человека честность – качество, отражающее одно из важнейших требований нравственности, что включает в себя, первым делом, правдивость, затем принципиальность и верность принятым обязательствам. Ну, конечно, еще и это очень важно, честность – это искренность перед другими и самим собой. Честность начинается в нашей душе, затем переходит в отношения с другими людьми и во все, что мы делаем. Честным людям можно доверять, на них можно положиться. Уровень честности, на котором живет человек, воздействует на всю его жизнь. Честность – добродетель, которой обладали многие великие люди, и к ней стремятся те, кто хочет реализовать свое высшее «я». Честность – хороший способ сохранять свой разум и чувства чистыми. А всегда ли и во всем мы честны? Как было бы здорово быть таким.

На мой взгляд, самой главной духовной ценностью является милосердие. Каждый понимает это слово по-своему. Я считаю, что милосердие – это сострадательная любовь, выражающаяся в готовности помогать нуждающимся и распространяющаяся на всех людей и все живое. Милосердие способно разрушить все преграды между своими и чужими, сблизить людей, показывая, что все мы смертны, а жизнь одна и ее необходимо беречь всеми возможными мерами. У Конфуция я прочитала: «Кто преисполнен милосердием, непременно владеет мужеством». Однако сегодня мы все реже сталкиваемся с милосердием. В нас все меньше того здорового любопытства, которое делает человека более внимательным к окружающим.

Обретение и развитие этих духовных качеств, ценностей требует избавления от таких негативных черт, как зависть, ненависть, жадность, гнев, высокомерие, эгоизм. Давайте задумаемся, чего в нас больше. Изучение философии, как сердцевины духовности человека пододвигало нас к пониманию всего этого.

Обобщая вышесказанное, отмечу, что я как и каждый из нас находимся перед концептуальным выбором целей и путей укрепления нашего духовного состояния и важнейшим из средств осуществления данного процесса является духовно-нравственное обновление общества и личности в соответствии с изменившимися социальными реалиями переживаемой нами эпохи. Высшие ценности должны занять доминирующее положение в нашем духовном мире.

### Литература:

1. Философские проблемы личности. Философия ценностей. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.studfilosed.ru/uchebnye-materialy-po-filosofii/266-filosofskie-problemy-lichnosti-filosofiya.htm>
2. Духовная жизнь общества. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.buga-books.com/book/284-filosofiya/76-5-duxovnaya-zhizn-obshhestva.htm>

Т. ЛИСС  
н.р. А.А. СЁМИК

### ФАШИЗМ И ЭКСТРЕМИЗМ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Наше время – это бесконечный поиск новой идеологии. Современная молодежь сталкивается с самым ответственным бременем – выбором. Он состоит во всем: во что верить? Чему поклоняться? Как себя вести?

Современный период зачастую заставляет молодежь превращать свой выбор в крайность. В этой статье речь пойдет о двух из них – фашизме и экстремизме. Что же это такое? Что в себе несут эти понятия? Попробуем разобраться.

Академия наук даёт такое понимание: фашизм – это идеология и политическое движение, которому присущи культ личности, крайний национализм, шовинизм, посягательство на национальное равноправие, а также пропаганда войны, как средства решения спорных вопросов.

Вообще фашизм, как идеология, возник в Италии в 1919 году, после Первой мировой войны из-за глубокого разочарования ее результатами. Тогда в Европе демократические космополитические силы одержали победу над консервативными, монархическими. Однако победа демократии не принесла обещанных благ, а наоборот разразился сильнейший кризис: инфляция, хаос, массовая безработица.

Фашизм произошел от слова «фашина» – это означает связка прутьев. В общем-то, в фашизме на первый взгляд было много привлекательного. Фашизм провозгласил корпоративное государство, построенное не на партийном принципе, когда партии участвовали в выборах, набирали голоса, а построенное на корпорациях – это естественная демократия, которая вырастает снизу вверх, на основе производственной, профессиональной общности людей.

И все же, чем так привлекателен стал фашизм для миллионов людей? Вот пример из «Доктрины фашизма» Б. Муссолини: «Фашизм - ... это духовная позиция, возникающая из общего движения нашего столетия против обесилевшего материалистического позитивизма XIX столетия... Это религиозное воззрение, рассматривающее человека в его внутренней связи с высшим законом, объективным духом, который превосходит отдельный индивидуум и делает его сознательным членом духовного общества... Народ – не раса или географическая область, а непрерывно сохраняющаяся в историческом развитии общность, личность, духовное явление». Для русского читателя весьма важно ознакомиться с этим произведением Б. Муссолини. Фашизм есть новое мировоззрение, новая философия, новая корпоративная экономика, новое государственное уче-

ние. Таким образом, отвечая на все вопросы человеческого общежития, фашизм вышел за рамки национальной Италии.

Хочется подчеркнуть, что в первоначальном фашизме не было расизма, который был в гитлеровском режиме. Итальянцы не считали свой народ лучше других и высшей нацией, которой должен принадлежать мир, который нужно покорять.

Идейное содержание фашизма сделалось общим достоянием. Всякий народ имеет свой национализм, и сам творит формы своего бытия, никакое подражание даже лучшим образцам недопустимо.

Фашистский героизм выродился во вседозволенность, и абсолютизация своего государства вела к тому, что на соседей смотрели пренебрежительно, оправдывая войны против них. К примеру, Бердяев дал точную характеристику фашизма: это языческий соблазн, это натурализм, который, конечно, совершенно несовместим с православным мировоззрением, поэтому в России фашизма быть не может. У нас другая культура, у нас другая история, и если бы нынешние борцы с фашизмом внимательно это изучили, они не искали бы фашизм в русском национальном самосознании.

Фашизм не умер. Он продолжает своё шествие по планете. И сейчас фашизм – это не те клоуны со свастикой на рукавах, которыми пугают нас средства массовой информации - это гораздо серьёзнее. «Новый мировой порядок», «глобализация» - вот современные проявления фашизма! Пока мы этого не осознали, и продолжаем всяческие заигрывания с США и иже с ними, ничего в нашей жизни не изменится к лучшему, разве что нам ещё дадут «кредитов» для закупки американской же продукции. Россия, как часто случалось в мировой истории – единственная преграда на пути агрессора.

Зачастую рука об руку фашизм идет с экстремизмом, эти понятия хоть и рядом, но очень непохожи друг на друга. Но и он привлекает к себе массу молодых людей. Чем же?

Современная молодежь проходит свое становление в очень сложных условиях ломки старых ценностей и формирования новых социальных отношений. Отсюда растерянность, пессимизм, неверие в будущее. В моменты значительных потрясений и переломов, периодически возникающих в процессе развития любого общества и связанных с существенными деформациями условий и образа жизни людей, экстремизм становится одной из трудно изживаемых и наиболее опасных характеристик общественного бытия. Экстремизм это приверженность крайним взглядам и, в особенности, мерам (обычно в политике). Среди таких мер можно отметить провокацию беспорядков, гражданское неповиновение, террористические акции, методы партизанской войны. Наиболее радикально настроенные экстремисты часто отрицают в принципе какие-либо компромиссы, переговоры, соглашения. Росту экстремизма обычно способствуют: социально-экономические кризисы, резкое падение жизненного уровня основной массы населения, тоталитарный политический режим с подавлением властями оппозиции, преследованием инакомыслия. В таких ситуациях крайние меры могут стать для некоторых лиц и организаций единственной возможностью реально повлиять на ситуацию.

Главным и определяющим в существовании молодёжных экстремистских организаций является идеология. В этой центральной идее, как правило, отвергаются правительства своей страны, что приводит к различного рода столкновениям. Многие экстремистские течения опираются на идеи расового превосходства, взятые из идеологии классического нацизма. В современном обществе с его растущими противоречиями все более актуальным становится адекватное восприятие радикальных проявлений молодежи и адекватное на них реагирование. На сегодняшний день созданы субъективные и юридические противодействия, выявлены принципы и направления борьбы с экстремистской деятельностью.

Подводя итог, хотелось бы отметить следующее: причиной «популярности» этих идеологий, является безграмотность, невежество, незнание истории, неумение размышлять и делать выводы. Ведь большинство приверженцев фашизма и экстремизма – это молодые, несостоявшиеся умы, доверяющие себя расчетливым идеологам.

### **Литература:**

1. Армин Мелер. Консервативная Революция в Германии 1918-1932гг. Минск, 1997.
2. Бердяев Н. О социальном персонализме. М., 1998.
3. Муссолини Б. Доктрина фашизма. [Электронный ресурс]. URL: [www.resist.gothic.ru](http://www.resist.gothic.ru) (дата обращения 16.01.2012).
4. Башкатов И.П. Психология неформальных подростковых групп, М., 2000.
5. Костюев В.В. Молодёжные движения и субкультуры. СПб., 1999.
6. Молодёжь большого города // Материалы студенческой конференции //Нижний Новгород, 2003. С.78.

**О. ЛЫКОВА**  
**н.р. Е.Е. МИХАЕЛЯН**

### **ЧТО ТАКОЕ ЭТИЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ И КАКОВА ИХ РОЛЬ В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА И В МОЕЙ ЖИЗНИ**

Существует множество вопросов, которые затрагивают морально-этическую сторону жизни человека. Целью же моего эссе является изучение и раскрытие понятия «Этика» в широком смысле. Актуальность выбранной темы считаю уместной благодаря высокому уровню развития общественных отношений, которые являются частью «этического» воспитания. Задача данной научно-творческой работы – выяснить, на сколько важны этические ценности и нужны ли они современной молодёжи? Источниками информации данного материала являются научные труды Н.А. Бердяева, И. Канта, В. Соловьёва, Ф. Энгельса, – представителей научной литературы об этике и морали, а также методические указания по данной теме.

Прежде всего, хотелось бы дать определение этики (греч. *ethiká*, от *ethikós* – касающийся нравственности, выражающий нравственные убеждения, *ethos* – привычка, обыкновение, нрав), философская наука, объектом изучения которой является мораль, нравственность как форма общественного сознания, как одна из важнейших сторон жизнедеятельности человека, специфическое явление общественно-исторической жизни. Этика выясняет место морали в системе других общественных отношений, анализирует её природу и внутреннюю структуру, изучает происхождение и историческое развитие нравственности, теоретически

обосновывает ту или иную её систему. «Этика,— писал Н. Бердяев, — не есть социологическая и психологическая наука, отыскивающая законы сущего, это — философская дисциплина, устанавливающая нормы должного...» (1).

Не могу возразить, что в основе научной этики лежит прежде всего «сущая», т. е. реально существующая, мораль людей, добро и зло, как они проявляются в повседневной «эмпирической» жизнедеятельности индивидов, семей, классов, народов. В философской традиции издавна утвердилась тенденция рассматривать мораль преимущественно в ее идеальных проявлениях—как форму или свойство человеческого сознания. В качестве элементов морали и соответственно объектов этического анализа брались главным образом присущие людям представления о добром и злом, нравственном и безнравственном, которые проявляются в их личных качествах — добродетелях и пороках. Независимо от того, с чего начиналось построение систем моральных ценностей и этических категорий — с обозначения и классификации добродетелей, за которыми следовало выявление собственных элементов морального сознания (Аристотель), или, наоборот, с выведения добродетелей из априорных свойств нравственного сознания (2). Мораль мыслилась преимущественно или исключительно в границах феномена сознания. Вследствие этого сознание представлялось в виде более или менее автономной совокупности его явлений, предшествующей поведению и лишь так или иначе проявляющей себя в нем (3). Ф.Энгельс так определил ограниченность старых теорий: «Непоследовательность заключается не в том, что признается существование идеальных побудительных сил, а в том, что останавливаются на них, не идут дальше, к их движущим причинам».(5) Основанная на научно-материалистическом мировоззрении марксистская этика также признает духовно-нравственные побуждения, но объясняет их обстоятельствами материальной, социально-экономической жизни людей.

Специалисты утверждают, что мораль — сложное общественное явление, обладающее многообразными специфическими качествами (социальными, психологическими, познавательными). Она выполняет различные социальные функции. Поэтому в разных науках об обществе и личности — в социологии, этике, педагогике — даются различные определения нравственности в зависимости от того, какую ее сторону или социальную функцию полагают главной в конкретном исследовании. Особенностью человеческой деятельности является, как известно, ее целенаправленность. Поэтому, считаю, что бессмысленно говорить о человеческом поведении вне связи с деятельностью сознания. Но поскольку последняя направлена на осуществление—через практическое действие — определенных изменений во внешнем предметном мире или в самом человеке, постольку так же не имеет смысла рассуждать о деятельности сознания вне связи с поступками людей, т. е. представлять сознание в виде автономной, замкнутой в себе системы или структуры. Сознание включено в более широкую структуру — структуру человеческой деятельности и связано с нею необозримым множеством связей — причинных, отражательных, функциональных и т. п. Не может служить, исключением из этого правила и моральное сознание. Оно включено в поведение как его существенный элемент, и мораль в целом образует сторону или свойство человеческой деятельности. По нашему мнению та-

кое понимание нравственности как важной стороны человеческой деятельности не должно вести к упрощенному представлению об «объективности» морали в том смысле, в каком мы говорим об объективности материальных тел, процессов или действий. Иначе говоря, мораль не отгорожена от деятельности, от сознания человека.

Хочется отметить что, «социальность» морали раскрывается через поступки людей, их поведение. Как пишет Ф.Энгельс: Нравственные отношения – это, прежде всего, отношения между людьми, классами, государствами и лишь затем и в связи с первым – отношения между идеями(5). Таким образом, мораль (или, точнее, моральность) есть, безусловно, не сама деятельность, а определенное свойство или сторона человеческой активности. Нравственные отношения как факты действительности существуют в области социальной практики, причем, складываясь в конечном счете через сознание людей, они являются идеологическими, а не материальными отношениями. Среди этических ценностей важное значение имеет свобода морального выбора. Как мне кажется, свобода морального выбора тесно связана с социальной необходимостью, и эта взаимосвязь имеет не только теоретическое, но и практическое значение (4). Теория морали непосредственно смыкается с нормативной этикой, с потребностями правильного определения линии поведения человека и групп людей. Нравственный аспект свободы и ответственности приобретает особую актуальность в связи с понятием активной жизненной позиции личности.

Какую цену имеет этическое воспитание в жизни современного человека? Считаю, не существует этой цены. Дело ведь не в цене, а в другом. В жизни каждого из нас некоторые «человеческие» качества занимают ведущее место, а другие отходят на второй план. Лично я морали и нравственности отвожу первое место, потому что общество которое не задумывается о своём этическом поведении действительно ничего не стоит. Мораль, понимание, воспитание - вот что должно быть в каждом из нас. А если эти качества зачастую играют второстепенную роль, то о каком этическом воспитании может идти речь?

### **Литература:**

1. Бердяев Н.А. О назначении человека. М., 2009. С. 36.
2. Кант И. Лекции по этике М.,2009. С.29.
3. Кант И. Основы метафизики нравственности // Соч. в 6 т. Т. 4 (1). М.: Мысль, 2008 С.75.
4. Соловьев В.С. Оправдание добра. Нравственная философия // Соч. в 2 т. Т.1. М.: Мысль, 2009.
5. Энгельс Ф. Этическая мысль. М.: Политиздат, 2008.

**М. МОСКВИТИНА**  
**н.р. Е.Е. МИХАЕЛЯН**

### **КТО ТАКИЕ ДЕТИ ИНДИГО?**

Рассматривая эту тему, было найдено множество версий о том, кто такие, так называемые «дети Индиго», чем обусловлено их появление и как их воспитывать. Это и есть цель, данной работы. Но для начала разберемся, почему же таких детей называют индиго. Термин дети индиго ввели в лексикон люди из среды изучения паранормальных способностей – при обследовании ауры не-

обычных детей они выявили, что она у них темно-синего цвета – так называемого цвета Индиго. Объяснить сколько-нибудь вразумительно этот феномен никто не смог, а название дети Индиго так и осталось. Для простоты восприятия оставим и мы этот термин в данном эссе.

Но дети индиго – это не просто дети с необычным цветом ауры (кстати, что такое аура, тоже никто не смог толком объяснить), это в первую очередь неординарные дети, которые буквально всем отличаются от обычного представления о детях. С малого возраста они рассуждают о судьбах мира, проявляют уникальные феномены и таланты, отличаются от других необычной линией поведения, обладают уникальными лидерскими качествами, в результате чего отвергают все шаблоны воспитания. Одним из известных примеров ребенка Индиго является мальчик, 5 лет освоивший весь мировой репертуар произведений для скрипки и в том же возрасте выступавший с оркестром уже взрослых музыкантов в качестве первой скрипки.

Кто такие дети индиго, и каково их предназначение на Земле останется больше вопросов, чем ответов. А родителей таких детей интересуют, в первую очередь, все же ответы.

Для того, чтобы прояснить большинство вопросов относительно детей Индиго, нужно вспомнить идею Д.И.Менделеева о троичности человека: разум, душа и тело (материальную оболочку), и разум среди них – главные. Именно исследованием разума занимался последователь Д.И.Менделеев В.И. Вернадский. Он первый среди ученых сформулировал концепцию об устройстве ноосферы, то есть сферы разума- среды, в которой содержатся совершенные, истинные знания и с которой абсолютно совместим разум человека.

Как пишут специалисты одаренность и высокоразумность детей Индиго обусловлена не наследственностью, не генетическими изменениями или воспитанием (т.е.сущностями материального мира), а именно особыми свойствами их невидимым разумом и душ, потенциал которых на несколько порядков выше предшествующего им поколения детей.

Вот несколько примеров. Чудо-мальчик Булат Хусаинов родился в Казани. В 9 месяцев он уже умел считать до ста. В 2 года Булат считал до ста на трех языках – русском, татарском и английском. Еще один очень необычный ребенок – Борис Киприянович – живет в Волгоградской области. В 3 года малыш проявил странные астрономические познания. Он полностью описал, как выглядит планета Марс. И еще он предсказывает будущее. В мире ожидаются лишь две катастрофы: в 2009 и 2013гг. Обе они будут связаны с водой. Так утверждает малолетний Боря Киприянович. Сегодня почти все забыли о Нике Турбиной, гениальной маленькой девочке, которая начала писать «мудрые» стихи в 4 года. В 9 лет девочка стала знаменитой на весь Советский Союз: она опубликовала книгу стихов «Черновик» (в издательстве «Молодая гвардия»). На нее обрушилась слава: Нике покровительствовали знаменитости, ее сборник стихов перевели на 12 языков, ей вручили престижную премию «Золотой Лев» (из российских поэтов эту премию получала лишь Анна Ахматова). Необыкновенной девочке пророчили блистательное будущее, но 27-летняя Ника сломалась- она выбросилась из окна в 2002 году.

Вернадский предсказал, что в XXI веке человек научится общаться с ноосферой и единственным каналом общения будет интуиция. Главной особенностью детей Индиго являются их способ познания окружающего мира :в отличие от привычного логического метода проб и ошибок исследователи установили, что они используют интуицию, посредством которой получают информацию.

Именно этим уникальным свойством обусловлена их категоричность в высказываниях, их своевольность и отрицание стереотипов, причем проявляются эти качества с малого возраста.

Отрицание подобного свойства детей индиго может вызвать массу противоречий и конфликтов в процессе воспитания, так как родители по привычке стараются воспитать ребенка в соответствии со своими взглядами на жизнь, предполагают, что ребенок неразумен и нечего не знает мире, следовательно, право голоса не имеет. А мы хорошо знает, что это несоответствие во взглядах и понимание родителей и ребенка вызывает огромное количество конфликтов, неприятия нервных срывов и т.п. В особо острых случаях таких конфликтов сопротивление ребенка родителям может перерасти в какие-либо заболевания, трудно поддающиеся излечению.

Дети Индиго- это не просто дети с «темно- синей аурой», это дети, имеющие в своих разумах множество даров и талантов, количество и предназначение которых в несколько раз превышает одаренность детей предшествующего поколения. Одаренность детей индиго подразумевает наличие большого количества феноменов и даров, заложенных в их разумах от рождения, которые начинают проявляться у них еще в раннем детстве. Психологи и философы пишут: феномены и дары –это те же таланты, только не развитые искусственно или приобретенные в процессе воспитания и образования, а данные Богом для реализации предназначения человека в бытии.

На сегодняшний день существует более 80 выявленных (на основе ноосферных знаний) феноменов и даров, которыми в большом количестве обладают дети Индиго. Чтение чужих мыслей, способность получать интуитивную информацию обо всем происходящем за много тысяч километров, ясновидение, предвидение и пророчество – вот только некоторые из основных феноменов, которыми обладают дети индиго.

Разум часть истинных знаний, ради реализации которых его душа с разумом воплощается в материальном мире, эти знания определяют индивидуальное предназначение человека – ту сферу деятельности, о которой у него в разуме есть совершенные, истинные знания. То есть каждый ребенок, а в особенности ребенок Индиго- это уже потенциальный гений: поэт, политик, философ, экономист, администратор и т. д.

Все люди на земле обладают неким предназначением, так как для того, чтобы обрести Вечную Жизнь душе дается предназначение в бытии, исполняя которое человек идет кратчайшим путем к Истине. Отличием детей Индиго от других людей, также имеющих предназначение, является значение с самого раннего возраста этого предназначения, чувствование его и желание сделать

ему. Отсюда столь неумная жажда познания у детей индиго, их склонность к экспериментам, яркость проявление внутренних даров. Задача родителей и общества - помочь такому ребенку раскрыть и реализовать заложенные в нем знания; не научить старому, мертвому опыту прошедших времен и других людей, а помочь принести новые для нашего мира знания.

Если утрировать некоторые факты, то можно сделать вывод, что родителям нужно учиться у детей индиго восприятию мира, а не навязывать свое видение.

При понимании все особенностей детей индиго и того, чем именно эти особенности обусловлены, возникает резонный вопрос - чем вызвано их появление на Земле? Тем более, что их количество за последние несколько десятилетий неуклонно возрастает.

Полностью соглашаюсь с положением, что появление поколения детей Индиго вызвано, в первую очередь, назревшей необходимостью принципиально изменить общественное сознание, выявить слабые места в устоявшихся взглядах на вопросы воспитания и образования.

В глобальном смысле их проявление предопределено одной целью- на их примере Господь учит нас общению с Ним.

Пора осознать тот факт, что в последнее время привычные взгляды на образование дают глубочайшую трещину. Коррупция при поступлении в вузы, невнимательно, а порой и хамское отношение педагогов к детям, низкий уровень зарплаты учителей, кадровый голод в сфере образования способны подорвать общество в корне. Если прибавить к этому и огромное количество зависимых от алкоголя и наркотиков подростков и взрослых людей, которое обусловлено тем, что люди не могут найти «свое место» в жизни, то проблема представит в еще более глобальном масштабе.

Становится очевидным, что недостаточно просто выучить ребенка, важно дать ему знания о том, к чему он предназначен и дать ему возможность реализовать свое предназначение. «Гением становится человек, познавший свое предназначение». Но даже самого одаренного и гениального ребенка можно «сломать», дав ему неправильное воспитание и ложные жизненные цели.

Для того, чтобы «обнаружить» эти проблемы в обществе, Господь дал детям Индиго такие свойства, которые позволяют им отстаивать собственную точку зрения. Уникальные лидерские качества и обостренное чувство справедливости одаренных детей Индиго- это тот камень преткновения, с которым сталкиваются родители и педагоги в процессе их воспитания. А для того, чтобы избежать этого краеугольного камня нужно лишь понять то, что дети индиго – это новое поколение людей- реформаторов, признанное в будущем изменить наше мировоззрение и использовать Замысел Господа в построении нового общества.

Именно для реализации этой цели в них заложены свободолюбивость и стремление подчиняться только Высшим Божественным законам, одновременно с этим и знание Божественных законов, от исполнения которых зависит их благополучие и творческая реализация. Отсюда обостренное чувство справедливости и яркое проявление способностей лидера, отмечаемое педагогами и родителями. Любые попытки передать эти качества могут нанести вред, сопоставимый

с варварским вмешательством в генетику живого существа, так как особенности детей Индиго «вписаны» в их разумы и души подобно генокоду в ДНК.

Надо ли воспитывать детей индиго? По большому счету, дети Индиго не нуждаются в воспитании как таковом в общепринятом понимании, так как подход к их воспитанию должен основываться не на обеспечении тела ребенка едой и обстановкой, а на возрождении их разума – Божественной сущности, родившейся не в материальном мире, а данной Богом и заключенной в тебе. Нет большей беды для того ребенка, чем родители-атеисты. В силу высокой одаренности детей Индиго и большого риска их не понимания и неприятия со стороны родителей и окружающих, существует также вероятность асоциального поведения у таких детей, так как это единственная форма протеста, доступная им в раннем и подростковом возрасте. Ввиду этого необходимо предостеречь родителей от попыток подчинить себе детей индиго, навязать им свое видение и мировоззрение, так как это чревато тем, что в более взрослом возрасте такие дети могут стать наркозависимыми, страдать алкоголизмом или вести антисоциальный образ жизни.

**М. ОВСЯННИКОВА**

**и. р. Н.В. ХАРСЕЕВА**

### **ВЛИЯНИЕ СРЕДНЕВЕКОВОЙ ГОТИЧЕСКОЙ ЭПОХИ НА СОВРЕМЕННУЮ МОЛОДЕЖНУЮ СУБКУЛЬТУРУ**

Одной из особенностей человеческой природы является боязнь одиночества. Человек – целиком и полностью существо социальное, жизнь и времяпрепровождение в группе для него крайне важны. Именно поэтому люди объединяются в группы, компании и коллективы, исходя из многих факторов, таких как: возраст, социальный статус, интересы. Особенно ярко выражено стремление к объединению у молодежи. Одним из примеров молодежного объединения можно считать готическую субкультуру (1).

Доподлинно неизвестно, почему современную субкультуру, получившую сначала название «новые романтики» затем переименовали в «готическую». Согласно единственной существующей (и хотя бы частично объясняющей этот факт) версией является теория о том, что субкультура была названа так не в честь немецкого племени завоевателей, а в честь того каннототивного оттенка, которое это название носит: «готы – варвары». Субкультура, выходящая за рамки обыденности и подчиняющаяся лишь своим собственным законам, может быть, по мнению остального общества, лишь «варварской». Но ведь именно по такой аналогии была названа и готическая художественная эпоха. Причина, по которой такие разные по времени и масштабу культуры получили одинаковое название одна – неприятие со стороны общества своего времени. Некоторая взаимосвязь между готами и готической эпохой просматривается.

Во-первых, влечение готы к мистицизму. Именно в эпоху готики зародилось наибольшее количество мистических течений (рыцари Храма, Чаша Грааля, ведовство). Колыбель мистических течений с одной стороны - и заинтересованность мистикой у современных готы с другой.

Во-вторых, время, которое теперь ассоциируется с готической эпохой, породило наибольшее количество ереси, что привело к разгулу инквизиции. Существуют целые средневековые трактаты, рассказывающие о том, как узнать нечисть и побороть ее (например, «Молот Ведьм» Я. Шпренгера и Г. Крамера). Инквизиция, суды, казни. Не следует забывать и о крестовых походах, когда в угоду церкви проливали кровь и погибали тысячи людей. Кроме субъективно человеческих деяний, эпоха готики ознаменована эпидемией чумы, унесшей жизни людей доброй половины Европы. Готическая эпоха – это во всех отношениях эпоха смерти. Пожалуй, ни в одну из эпох не погибало такое количество людей.

И с другой стороны, непреодолимое влечение представителей современной готической субкультуры к смерти. Смерть – ключевая фигура этой субкультуры. Но не страх смерти, а интерес к ней и понимание ее культивируется готами, отсюда – прогулки по кладбищам, сборы в склепах и прочие проявления готической «девиантности».

В-третьих, наряду с развитием церковной власти, во времена готической эпохи зарождается (впервые так явно с античных времен) интерес к науке: Дж. Бруно, Д. Бэкон, Парацельс, Н. Коперник и др. И с другой стороны, неподдельный интерес современных готы к точным наукам, в отличие от представителей других маргинальных субкультур. Именно готы (из всех остальных молодежных течений) считают самыми интеллектуально развитыми, и это действительно так. Современный гот имеет хорошее высшее образование и стремится к получению высокой должности.

В-четвертых, извращенное (для современника) понимание прекрасного. Искусно выполненные изображения чудовищ и монстров художественной готической эпохи наводили и наводят на людей и по сей день страх, благоговение и удовольствие от любования прекрасным одновременно (здесь вспоминаются эмоции послушника из книги У. Эко «Имя розы», когда он рассматривает портал готического собора). Такие изображения пугают, но вместе с тем заинтересовывают, вызывают желание рассматривать (2).

Так и современные готы пытаются найти прекрасное в том, что у обычного человека вызывает страх: то, что создают современные готы (особенно поэзия и художественное искусство) основано на идеях мистики и смерти, в их произведениях имеют место трагичность и драматичность. Радость для гота не может быть прекрасна, так как имеет только одну сторону, в то время как страдание и тоска многогранны, имеют множество оттенков и полутонов. Через чувство трагичности к готу приходит мироощущение, по аналогии с тем, как виды чудовищ готической эпохи должны были вселять в паству любовь к всевышнему, то есть стремление к прекрасному через ужасное.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что напрямую современная готическая субкультура не зависима от средневековой эпохи. Главным образом, этот факт заключается в том, что целью всего готического искусства и культуры было стремление к Богу, в то время как современные готы к религии относятся весьма халатно. Однако нельзя отрицать того, что дух эпохи средневековья, заключающийся не только в искусствах, но и науке, быте людей, социальной, политической, культурной ситуации в те времена, наводит на мысль, что

некоторая весьма явная взаимосвязь между средневековой эпохой и современными готами все-таки существует: современные готы в своей эстетике опираются на то эмоциональное и духовное состояние, которое было присуще готической эпохе, с её разгулом смерти и мистицизма.

Загадочность этой эпохи пугает и притягивает одновременно (как ужасные горгульи на порталах Нотр Дам де Пари). То же самое ощущение вызывают у наших современников представители готической субкультуры, их поведение и плоды их деятельности. Готика, как историческая, так и современная ассоциируется со смертью, мистикой, трагизмом, мрачностью, неопределенностью, тревогой. Именно эти качества отражаются в представлении о мире современных готов (3).

### **Литература:**

1. Мартиндейл Э. Готика. М., 2001.
2. Претте М.К., Капальдо А. Творчество и выражение. М., 1985.
3. Ротенберг Е.И. Искусство готической эпохи. Система художественных видов. М., 2001.

**Ю. ОШКИНА**  
**н.р. Е.Е. МИХАЕЛЯН**

### **ПРАВСТВЕННЫЕ И ПРАВОВЫЕ ЦЕННОСТИ И ИХ СОЧЕТАНИЕ**

Духовность. Нравственность. Моральные нормы... Истина. Разум. Сознание. Душа... Личные глубокие раздумья. Лабиринты вопросов. Анализ пройденного пути... Вряд ли найдется хоть один человек, не анализирувавший поступки своих близких людей, свои поступки, а в целом и свою жизнь. Вообще, рассуждения присущи нормальному, разумному мыслящему человеку. И каждый из нас, просвещенный в большой или меньшей степени, в течение своей жизни вырабатывает свои личные нравственные нормы и убеждения, стремясь при этом различать истинное и ложное. А всякому просвещенному человеку понятно, что если истину невозможно постичь полностью, то своим стремлением к ней хотя бы возможно приблизиться. В постоянном стремлении к совершенству, в этой труднейшей работе над собой, у каждого человека есть много методов для улучшения своих личных качеств. Дорога для прохождения Светлого Пути духовной жизни, для достижения нравственной цели, к которой человек обязан по своей изначальной природе стремиться, открыта всем. Но для меня важно обязательно помнить, что сотни дорог ведут в бездну, путь же к истине есть только один.

Каждое общество подчиняется законам. Человек считается хорошим, если он соблюдает законы, и плохим, если не соблюдает их. Все начинается с человека. Важным условием в формировании нравственной личности является усвоение духовных ценностей. Каждый человек самостоятельно отбирает и формирует свои ценности, он берет их от общества осознанно, то, что ему кажется наиболее необходимым.

Существуют различные классификации ценностей. Для меня наиболее важно деление ценностей – на положительные и отрицательные. Возможность выделения отрицательных ценностей основывается на том, что ценностью при-

знается все, что имеет значение для человека. Но это значение может быть как положительным (любовь, верность, достаток), так и отрицательным (ненависть, измена, нужда).

Думаю, что ни у кого не будет возражений о том, что различие между моралью и нравственностью заключается в следующем: мораль всегда предполагает внешний оценивающий объект: социальная мораль – общество, толпу, соседей; религиозная мораль – Бога. А нравственность – это внутренний самоконтроль, это регулятор моих действий, поступков. Нравственный человек более глубок и сложен, чем моральный.

Современная нравственность предъявляет человеку больше требований, чем когда-либо ранее в человеческой истории. Нравственность – это внутренняя потребность человека, воспитанного на определенных правилах морали. Она оказывается областью самодеятельности и творчества человека, внутренней установкой творить добро. Это духовные качества, которыми руководствуется человек в жизни. Нравственность – это характер нашего отношения к окружающему миру: как я отношусь к другому человеку, как я отношусь к самой себе, как я отношусь к законам, как я отношусь к самой природе, ко всему окружающему, как я отношусь к своей семье. Я могу быть безупречным в нравственности – я не нарушаю законов, я верен семье, я хорошо работаю, следовательно, я – нравственный человек. Если человек внутренне сочувствует, сопереживает другому человеку и в связи с этим старается не делать другому того, чего не хотел бы себе, внутренне он неагрессивен, мудр — можно сказать, что это нравственный человек. Он соблюдает золотое правило морали.

А как соотносятся между собой мораль и право? Ведь они – основные социальные регуляторы поведения человек и имеют общие черты и взаимодействуют друг с другом: принадлежат к социальным нормам и обладают общим свойством нормативности.

Право, придает действиям людей организованность, устойчивость, согласованность, обеспечивает их подконтрольность. Вносит элементы упорядочения и порядка в общественные отношения, делает их цивилизованными, выступая мощным средством государственного управления. Высшая общественная ценность права заключается в том, что оно оказывает воздействие на поведение и деятельность людей посредством согласования их специфических интересов.

Право и мораль, безусловно, родственные явления. Мораль, как и право, имеет не государственную, а социальную природу. К ним относятся, гуманизм, коллективизм, добросовестное исполнение общественного долга, трудолюбие, патриотизм. В любой деятельности человека нормы морали носят универсальный характер, позволяя оценивать ее как нравственную или безнравственную. Мораль регулирует поведение и сознание человека во всех сферах общественной жизни – и в труде, в политике, в науке, в личных и международных отношениях. Основными сферами морали выступают культура поведения, семейно-бытовая мораль, трудовая нравственность. Современная мораль требует от человека развиваться и собственными усилиями добиваться успеха. Но она не говорит, как это сделать, лишь стимулирует человека к постоянному поиску, преодолению себя и напряжению своих сил.

А теперь о добре и зле. В современной этике добро и зло – это нравственные оценки того или иного явления. Добро и зло, наиболее общие понятия морального сознания, служащие для разграничения и противопоставления нравственного и безнравственного.

Добро — деяние высшей нравственности, которое осуществляется только свободной волей, и оно должно быть бескорыстным. Добро-это стремления человека, его культура. Культура и понятия добра тесно связаны. Добром считается доброжелательство и милосердие, взаимопомощь и сотрудничество, следование долгу и совести, честность, великодушие, вежливость и тактичность. Все это именно те духовные ценности, которые в отдельных случаях могут казаться бесполезными и нецелесообразными, но в целом составлять единственно прочный духовный фундамент для осмысленной человеческой жизни.

Зло означает нарушение требования следовать добру, пренебрежение моральными ценностями и требованиями. Злом считает все, что препятствует единению и согласию людей и гармонии общественных отношений, направлено против требований долга и совести ради удовлетворения эгоистических побуждений. Это корыстолюбие и алчность, жадность и тщеславие, грубость и насилие, равнодушие и безразличие к интересам человека и общества.

Среди нравственных ценностей важное значение имеет совесть. **Совесть** помогает нам распознавать, где добро, а где зло. Совесть – нравственное сознание человека, выражающееся в оценке собственных и чужих поступков. Ее главная функция- это самоконтроль мыслей и поступков. Совесть включает и самооценку уже совершенных действий на основе понимания человеком своей ответственности перед обществом. Воспитание в каждом человеке Совести - одна из наиболее важных сторон формирования личности... Она является нашим регулятором; побуждает нас соблюдать нравственные нормы. Также она может говорить внутри нас, тем самым, контролируя и корректируя наши поступки и действия. Поэтому и говорят: угрызение совести. У кого она есть, то может и загрызть, если творишь зло.

Понятия человеческого **достоинства и чести** выражают в морали представление о ценности человека как нравственной личности, требуют уважительного и доброжелательного отношения к человеку, признание его прав и свобод. Наряду с совестью эти представления морали служат способом самоконтроля и самосознания личности. Чем отличается честь от достоинства? Честь ориентируется в большей мере на внешние критерии оценки, требует от человека поддерживать и оправдывать репутацию, которая распространяется на него как представителя общности. Чувство чести вызывает желание, возвысится в определённой среде, в которой человек хочет иметь чести.

А вот достоинство имеет более широкий нравственный смысл и основывается на признании равных прав каждого человека на уважение и ценность личности как морального субъекта вообще. Оно подчёркивает значимость личности как представителя рода человеческого, независимо от социальной принадлежности. Человек обладает достоинством, которое поддерживает он сам и которое должны уважать другие.

Еще одним важнейшим ценностным ориентиром морального сознания является понятие **справедливости**. Оно выражает идею правильного, должного порядка вещей в человеческих взаимоотношениях, который соответствует представлениям о назначении человека, его правах и обязанностях. Более точно содержание понятия справедливости можно определить как соответствия между правами и обязанностями людей, заслугами человека и их общественным признанием.

Для меня нравственные ценности играют огромную роль в жизни. Любовь считаю высшей духовной и нравственной ценностью: Любовь к Богу, к людям, к Родине. Для меня главная ценность - доверие к близким людям. Человеку хорошо только тогда, когда и ему доверяют, и он может не опасаться довериться другим. Это очень важная потребность человеческой души. В жизни людей совесть считается очень важной ценностью. Жить по совести, стремление к такой жизни повышают и укрепляют высокую положительную самооценку личности, ее чувство собственного достоинства. Это глубокое осознание своего долга и ответственности, внутренний моральный самоконтроль и самооценка человека. Важнейшим условием моральности индивида считают его свободу. Человек в современном мире зависит, и находится под постоянным воздействием законов, устоев общества и традиций. Ну конечно ответственность за свои поступки должна быть заложена в человеке с детства, без нее не будет личности. Равенство устанавливает равную меру для всех людей совместной жизнедеятельности, оно дает формально представить всем членам общества равные возможности. Общество-это родные, близкие, друзья и те, кто нас окружают. И поэтому нужно дорожить их любовью, доверием и дружбой, соблюдая хотя бы основные нравственные правила поведения. Добро лежит внутри человека, и оно должно совершенствовать мир, делать его лучше. Большое влияние на наш характер оказывает **религия**. Она держит ум и поступки в определенных нравственных рамках, учит уважать родителей и взрослых людей, которые старше нас. В наши дни это не всегда так, но все-таки в своем большинстве мы стараемся держаться этих нравственных рамок.

Без **ценностей-средств** не достижимы никакие **ценности-цели**, но вместе с тем никакие самые благородные цели не оправдывают дурных средств. Особое место в процессе социализации личности развития у него нравственных ценностей принадлежит семье. Главная установка в воспитании и социализации личности делается не на изменение мира, а на изменение себя, на самосовершенствование.

Таким образом, ценность – это особый вид реальности. Нравственные ценности человека это совокупность правил и норм поведения в обществе. В России, к сожалению, существует кризис ценностной системы, выступающий в качестве падения морально нравственных норм, отсутствия четких правил и принципов. Представления о ценностных ориентациях размыты, нет грамотного механизма формирования и способа воздействия на сознание и поведение личности. Соответственно изменилось отношение к образованию, труду, близким, семье. Наряду с такими качествами как предприимчивость, креативность, деловитость, оперативность, жизненный оптимизм тесно уживаются грубость, равнодушие, лень, самоуверенность. Формирование шкалы ценностей

должно стать первоосновой любого общества. Они определяют сферу человеческой жизнедеятельности, интересы, потребности, социальные отношения, критерии оценки значимости, выраженные в нравственных идеалах.

**А. ПЕТРОВА**

**н.р. Е.Е. МИХАЕЛЯН**

### **ИНДИВИДОМ - РОЖДАЮТСЯ, ЛИЧНОСТЬЮ - СТАНОВЯТСЯ, ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ – ОТСТАИВАЮТ**

Человек, живя в обществе, настолько подчиняется культуре, обычаям, традициям, настолько социализируется, настолько бездумным становится иной раз его поведение, что он зачастую теряет свой человеческий облик - теряет индивидуальность. Таким образом, индивидуальность и личность не одно и то же - это две стороны человека.

В трудах многих ученых часто говорится о личности, но понимают они ее очень широко или под личностью имеют в виду индивидуальность человека. С.Л. Рубинштейн утверждал, что "индивидуальные свойства личности - это не одно и то же, что личностные свойства индивида, это есть свойства, характеризующие его как личность" (2).

Чем же личность отличается от индивидуальности? Для рассмотрения поставленного вопроса необходимо рассмотреть понятия «личность» и «индивидуальность» и выяснить различия или сходства между ними.

На мой взгляд, личность - это человек, который проявляет свою жизненную позицию, несет ответственность за свой выбор и свою деятельность. Развитие личностных качеств совершается в процессе воспитания на основе формирования индивидуальных качеств.

Становление личности происходит в процессе освоения людьми выработанных в обществе социальных функций и ролей, социальных норм и правил поведения, с формированием умений строить отношения с другими людьми.

Большинство философов считали, что индивид становится личностью, не замыкаясь в себе, а вступая в сложные отношения с другими, обнаруживаясь в ансамбле общественных отношений, представляя как социальный индивид (1).

Я думаю, что каждый человек, как может быть личностью, так и наоборот. Так, для юриста новорожденный есть личность, защищенная законом и обладающая некоторой совокупностью прав (имущественных, правом на защиту достоинства и т.п.). А для педагога или психолога новорожденный это только потенция полноценной личности, ему еще надо стать личностью.

Я считаю, что индивидуальность – это отличие данного конкретного человека от других людей. Индивидуальность проявляется в чертах характера, темперамента, привычках, преобладающих интересах, в качествах познавательных процессов, в способностях, индивидуальном стиле деятельности.

Становление индивидуальности есть процесс самоопределения и обособления личности, её выделенность из сообщества, оформление её отдельности, уникальности и неповторимости.

По сути, развитая целостная индивидуальность сама обеспечивает гармонию личного и общественного. В этом случае человек действительно может реализовать себя, сам выбрать ту или иную идеологию или религию, осуществить свою человеческую природу.

Из курса философии известно, что индивидуальностью человек не рождается, а становится ею в ходе своей жизни, в результате воспитания и самовоспитания. Об индивидуальности можно говорить тогда, когда человек осознает уникальность себя и своей жизни и, чувствуя свою неповторимость, сам реализует свое будущее, чтобы как можно более полно раскрыть свои возможности. А это требует как понимания самого себя и активного отношения к своей жизни, так и предоставление обществом возможностей для самостоятельного выбора целей и средств жизнедеятельности (4).

Суть этого различия понятий "личность" и "индивидуальность" хорошо выражена в следующем. Со словом "личность" употребляются такие эпитеты, как "сильная", "энергичная", "зрелая", "независимая", подчеркивая тем самым ее в глазах других. Об индивидуальности говорят: "яркая", "неповторимая", "творческая", имея в виду качества самостоятельности индивида.

Рассмотрение соотношения индивидуальности и личности позволяет конкретизировать связь человека и общества (коллектива и личности). Если человек и коллектив гармонируют между собой, то можно сказать, что личностные качества человека отвечают целям данного коллектива. Человек в этом случае является личностью. Но в другом обществе (коллективе) пишет философ Спиркин А.Г. этот, же человек может и не являться личностью, так как его взгляды могут не отвечать целям другого общества. Следовательно, рассуждает далее он в зависимости от социальных ценностей, составляющих мораль и культуру общества, и соответствия этим ценностям мировоззрения и поступков человека он может быть личностью, но может ею и не быть, то есть личность является относительной характеристикой человека (3).

Вряд ли с этими утверждениями можно согласиться. Личность в любом обществе есть личность.

Суммируя данный материал, можно сделать следующие выводы:

- понятие «индивидуальность» подчёркивает неповторимое своеобразие человека, то, в чём он отличен от других, а также в определённой степени указывает на выраженность этого отличия. Индивидуальность - дает возможность характеризовать отличие человека от других людей, подразумевая не только его внешний облик, но и всю совокупность социально значимых качеств.

- личность - цельность человека, способность занять некое, только ему присущее место в обществе, в мире других людей, умение управлять своим поведением и своим развитием, оказывать влияние на других людей.

- данные понятия подчёркивают, выделяют некоторые особые присущие человеку качества, выражают высокий уровень развития. «Индивидами рождаются, а личностью становятся».

**Литература:**

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: учеб. Для вузов. М., 2003.
2. Рубинштейн С.А. Принципы и пути развития психологии. М., 2004.

3. Спиркин Г.А. Философия: учеб. Для вузов. М.,2004.

4. Фролов И.Т. Введение в философию. М.,2005.

**В. ПЛАХОТНИЙ**  
**и.р. Н.А. МОНАХОВА**

### **СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ**

Старость, как период жизни людей вбирает в себя многие коренные проблемы как биолого-медицинской сферы, так и вопросы социального и личного быта общества и каждой индивидуальности. В этот период перед пожилыми людьми возникает много проблем, так как пожилые люди относятся к категории «маломобильного» населения и являются наименее защищенной, социально уязвимой частью общества. Это связано, прежде всего, с дефектами и физического состояния, вызванного заболеваниями с пониженной двигательной активностью. Кроме этого социальная незащищенность пожилых людей связана с наличием психического расстройства, формирующего их отношение к обществу и затрудняющего адекватный контакт с ним.

При подходе к процессам старения и старости рассматриваются две стороны этой проблемы: особенности психической деятельности, обусловленные возрастными изменениями мозговой деятельности, то есть биологическими процессами старения; психологические феномены, представляющие собой реакции стареющего человека на эти изменения или на новую (внутреннюю или внешнюю) ситуацию, сложившуюся под влиянием биологических и социальных факторов.

Изменения, происходящие в старости в области психической сферы, наблюдаются на различных уровнях: личностном, функциональном, органическом. Знание этих особенностей очень важно для социальных работников, так как позволяет им оценить ситуацию общения с пожилыми людьми, скорректировать свои психологические реакции и прогнозировать ожидаемые результаты.

Личностные изменения, расцениваемые как признаки биологически обусловленного старения, выражаются в усилении и заострении прежних свойств личности, с одной стороны, и в развитии общих, собственно возрастных нивелирующих черт, с другой. Первая группа изменений проявляется в том, что например, бережливый становится скупым, недоверчивый — подозрительным и т.д. Вторая группа личностных изменений выражается в появлении ригидности, нетерпимости, консерватизма в отношении всего нового при одновременной переоценке прошлого, склонности к нравоучительству, ранимости, обидчивости. Помимо личностных изменений, связанных с процессами старения, важно также иметь в виду изменения психических функций. Внимание в пожилом возрасте характеризуется неустойчивостью, отвлекаемостью. В эмоциональной сфере преобладает сниженный фон настроения, склонность к депрессивным реакциям, слезливости, фиксации на обидах. Для пожилого человека характерно замедление темпов психической деятельности, медлительность и неловкость моторики, снижена способность ориентировки в окружающем. Ломка адаптационного механизма, свойственная пожилому возрасту, сказывается в новых

условиях (при смене места жительства, привычного окружения, при необходимости осуществления контактов в непривычной обстановке и т.д.). При этом возникают реакции дезадаптации, которые имеют различную степень выраженности – от личностных до клинически очерченных.

Главная трудность заключается в изменении статуса пожилых людей и максимального продления их независимой и активной жизни в старости, вызванное, прежде всего, прекращением или ограничением трудовой деятельности, пересмотром ценностных ориентиров, самого образа жизни и общения, а также возникновение различных затруднений, как в социально-бытовой, так и в психологической адаптации к новым условиям.

Повышенная социальная уязвимость пожилых граждан связана также и с экономическими факторами: небольшими размерами получаемых пенсий, низкой возможностью трудоустройства, как на предприятиях, так и в получении работы на дому.

**А. РЕМИГАЙЛО  
(ККИ РУК)**

**н.р. Е.А. СОЛОШЕНКО**

### **НЕНОРМАТИВНАЯ ЛЕКСИКА – ОРУЖИЕ ПРОТИВ СЕБЯ**

Культуры обладают языками, посредством которых они выражают себя, свою самость. Однако, будучи живым развивающимся образованием, изменяясь, культура модифицирует и собственные языки.

Современные индустриально-развитые общества относятся к динамичным, быстро изменяющимся, а потому и язык, вернее его словесная оболочка в подобных обществах очень подвижна. В результате чего за период жизни одного поколения его словарный запас претерпевает серьезные изменения не только в смысле увеличения или уменьшения объема, но и в смысле смены целых блоков слов и выражений на другие, возможно, даже близкие по значению, но иные по звучанию. Характерной особенностью современной культурно-исторической эпохи явилось наличие в ней такой социально-демографической группы как молодежь

В сегодняшней речи не молодого поколения мелькают разнообразные словечки: молодежный сленг, немного классической блатной фени, ненормативной лексики, профессионализмы, жаргонизмы.

Одной из разновидностей ненормативной лексики в русском языке является русский мат. Мата вокруг стало так много, и он так разнообразен, что даже создан специальный толковый словарь матерных слов и ругательств, который, увы, содержит не один том! Смешно и грустно, что о его существовании нынешние студенты знают больше, чем об орфографическом словаре и толковых словарях Ожегова, Даля и Ушакова.

В последние годы употребление ненормативной лексики стало нормой в кабинетах руководителей, в студенческой среде, в общественных местах. Мы слышим брань с экрана телевизора, читаем в книгах. То, что брань наносит вред всем, кто ее слышит, особенно это наглядно видно в общественном транс-

порте, когда молодые люди начинают сквернословить, то пассажиры начинают волноваться, в них вселяется чувство страха, возникает дискомфорт.

Сквернословие и матерщина распространяющиеся не без пособничества наших средств массовой информации, представляют большую угрозу для общества. Ругательства, «матерный язык» сегодня можно встретить даже в произведениях художественной литературы. В магазинах, на книжных базарах продаются словари, содержащие только жаргонные, нецензурные и бранные слова.

«О времена, о нравы» - сказал когда-то классик. И сегодня этот крик души тоже актуален. Думается, общее падение нравов и культуры в обществе и есть причина того, что мат сегодня стал делом обыденным, а не употребляемым только в крайних, экстремальных случаях. Просто слишком мало читает сегодняшнее поколение, обходясь в разговоре междометиями и штампованными фразами - клише, и слишком мал их словарный запас, чтобы суметь выразить свои мысли языком литературным, не уподобляясь «людоедке» - Эллочке, кстати, вполне обходившейся без мата! Вот и заменяются слова «заменителями» - словоформами, имеющими «матерные» корни. Зачем думать, тереть мозги, когда и так поймут, и почти никто не осудит! Многие, оправдывая непарламентские выражения в повседневной речи, ссылаются на то, что так говорят вокруг не только «простые смертные». Не стесняются крепкого словца и депутаты Государственной Думы, и наши кумиры с экранов телевизоров, даже писатели и актеры, в силу своей профессии, призванные нести в народ культуру, позволяют себе «великий и могучий», исконно русский мат! Но при этом мало кто знает, откуда взялись эти слова, каков был их изначальный смысл.

В старые времена на Руси сквернословили мало. У древних славян-язычников это были сакральные слова. Их употребляли во время ритуалов и старались не произносить в обыденной жизни. В разряд неприличных - эти слова перешли с принятием христианства. Кстати, у христиан тоже есть заповедь «Не употребляй имя господа всуе». Между тем многие наши соотечественники словосочетание «О господи!» произносят, чуть ли не каждую минуту. С точки зрения религии и матерщина, и употребление имени Бога не к месту – большой грех.

Психологи утверждают, что употребление бранных слов человеком, который находится в наивысшей степени психологического напряжения, помогает снять это напряжение. А употребление матерщины в обычном разговорном языке – удел маргиналов. Культурный и образованный человек никогда не позволит себе изъясняться на языке мата.

Вульгарная брань поселилась повсюду. Ненормативную лексику употребляют просто так, для связки слов, в качестве заменителей нейтральных выражений или для заполнения пауз.

Исследователи считают, что существует, достаточно, отчетлива взаимосвязь между употреблением вульгарной лексики и потерей человеком своего здоровья: брань оскорбляет, создает эмоциональный дискомфорт, угнетает психику нормального человека, а значит, разрушает его физиологию.

Таким образом, чистота русского языка – это вопрос общей культуры нации. И, разумеется, для того чтобы повышать эту культуру, нужно прилагать усилия, в том числе и на государственном уровне.

Борьба с употреблением нецензурных слов возведена на государственный уровень. Согласно Кодексу об административных правонарушениях Российской Федерации, публичное употребление мата может расцениваться как мелкое хулиганство (статья 20), наказываемое штрафом или административным арестом. Тем не менее большей частью людей, говорящих на русском языке, мат не воспринимается как само собой разумеющееся в публичных местах; и когда, например, популярный певец Ф.Б.Киркоров употребил матерную брань на пресс-конференции, это вызвало как судебное разбирательство, так и негативную реакцию общественности.

Пристрастие к бранным словам свидетельствует о распущенности, о примитивном уровне развития, о низкой речевой культуре.

К сожалению, ненормативная лексика звучит и у нас на территории нашего вуза из уст наших студентов.

Мы решили провести исследования, чтобы выяснить, почему наиболее культурная часть нашей молодежи употребляет в своей речи вульгарные слова в общественном месте.

Исследования проводились среди студентов факультета СПО, факультета управления и факультета экономики. Было проведено анкетирование с вопросами:

1. Что я знаю о ненормативной лексике и как я отношусь к ней?

2. Каковы причины употребления ненормативной лексики? (психологические перегрузки, агрессия, ложное понимание демократизма, половой интерес, желание унижить, связка слов, бравирование личной раскрепощенностью или другое).

3. Употребляете Вы в своей речи ненормативную лексику, если Вы употребляете - назовите причины.

4. Могу ли я сказать нет сквернословию?

5. Ваши предложения по борьбе с матерщиной?

В анкете нужно было выбрать ответ из пяти вопросов. Пятый вариант был «открытым» участники должны были сами высказать свои предложения.

Результаты показали, на вопрос третий наибольшее количество ответов (45) набрало мнение « Это вошло в привычку», на втором месте (30) оказалось мнение « для связки слов». Мнение « для снятия стресса» набрало 15 ответов и оказалось на третьем месте. Что характерно, на четвертый вопрос анкеты положительно ответило 10 человек. Пятым воспользовались лишь несколько человек. Они внесли предложение по борьбе с ненормативной лексикой «нужно вводить экономические санкции (штрафы)».

Таким образом, наши студенты в большинстве своем не видят негатива в использовании нецензурных слов. Поэтому в процессе преподавания общественных дисциплин и в воспитательном процессе, нужно уделять особое внимание на обучение студентов этике общения.

**Литература:**

1. Гальперин И. Р. Стилистика английского языка. М.: Высшая школа, 2000.

2. Запесоцкий А. С., Фаин Л. П. 1990 Эта непонятная молодежь. М., 2009.
3. Орехова Н.А. Молодежный сленг как своеобразный способ вербализации бытия. М.: Эйдос, 2009.
4. Чернышев А.В. Категоризация русской бранной лексики. Бытие и язык. Новосибирск, 2004. С. 167-173.
5. Ayto J. and Shnpsn J. The Oxford Dictionary of Modern Slang. Oxford University Press, 1992.
6. Аргументы и Факты [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nsk.aif.ru/culture/dontknow/1643>.

**А. САМСОНЕНКО  
н.р. Д.С. ИЩЕНКО**

### **ТРАНСФОРМАЦИЯ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНЫХ ВИДОВ ИСКУССТВ, ИЛИ ОТРАЖЕНИЕ ИДЕОЛОГИИ ЭПОХ В ЖИВОПИСИ**

Искусство представляет собой специфическую форму общественного сознания и человеческой деятельности, отражающую действительность в художественных образах. По изменению художественных образов можно судить об изменении в сознании, изменении мировоззрения и мировосприятия народа. Однако не только на смену образов влияет мировоззрение народа, вместе с образами меняются и жанры изобразительного искусства, манера и стиль изображения, техника.

Живопись очень древнее искусство, прошедшее на протяжении многих веков эволюцию от наскальных росписей до новейших течений живописи XI в. Живопись обладает широким кругом возможностей воплощения замысла от реализма до абстракционизма, различные реалистические и модернистские течения завоевывают себе право на существование.

Зародившись как наскальная живопись изобразительное искусство прошло долгий путь изменения и становления. Сегодня наскальные рисунки – окно в исчезнувший мир, через которое можно видеть древнюю культуру человечества в самых сокровенных ее проявлениях. Неудивительно поэтому, что к петроглифам постоянно обращались и обращаются все, кто хочет заглянуть как бы в самую душу древнего человека, понять его мировоззрение, его искусство – эстетические представления и этические нормы, его взгляды на самого себя и на окружающий мир.

Рисунки встречаются преимущественно в пещерах и на обломках скал. Среди рисунков можно встретить сцены охоты, ритуального танца, земледелия, изображены различные животные, лодки и разные символические знаки. Поскольку не существует никаких письменных источников периода создания петрографов, нет способов узнать, какие цели преследовали создатели наскальных рисунков, и что стимулировало их создание. Возможно, они использовались в шаманских обрядах, обозначали границы территорий племен, представляют собой запись важнейших событий в истории племени или даже были простейшей формой искусства, то есть служили эстетической цели.

Однако, обращаясь к сюжетам изображений, можно говорить о явном их использовании в ритуальных целях. На скальных рисунках можно найти широ-

кий спектр животных. Среди них преобладает изображение оленей, зачастую они объединены в большие стада, на которые ведется охота (причем чаще на рисунке человек преследует животное, прогнозируя тем самым удачную охоту). Изображения оленей за забором, по-видимому, указывают на то, что определенный контроль над этими животными существовал с давних времен. Кроме оленей часто можно найти изображения лосей, различных видов птиц и рыб.

Медведь, по-видимому, играл особую роль в культуре доисторических людей: они занимают важное место на многих наскальных рисунках и часто изображаются не только в качестве животных, на которых ведется охота, но также часто можно найти петроглифы, из которых можно сделать выводы, что медведь был символом поклонения (что представляется весьма вероятным, поскольку культ медведя известен во многих древних культурах северо-запада России, а также в саамской культуре). В то время как пути движения остальных животных и людей горизонтальны, только изображения медведей вертикальны, как бы пересекая треки других животных. Это позволило некоторым исследователям предположить, что медведи, возможно, были в той или иной мере связаны с культом о загробной жизни (или смерти в целом), так как вертикальное направление рисунков медведей, как представляется, указывают на способность медведей пройти между различными слоями мира. Изображения медведей, исчезают к 1700 до н.э., что, возможно, указывает на изменения в религиозных верованиях того времени.

Впоследствии стало возможным говорить о таком виде изобразительного искусства как графика, именно в гравюре находит отражение античность. Графика объединила рисунок, как самостоятельную область, и различные виды печатной графики: гравюру на дереве (ксилография), гравюру на металле (офорт), литографию, линогравюру, гравюру на картоне и др. Сюжеты гравюры столь же многообразны, как сама жизнь, и её она стремится вместить во всех проявлениях. В станковой печатной графике вслед за традиционными религиозными сюжетами появляются образы античной мифологии, аллегории, светские сцены, виды далеких и родных стран, портреты правителей, светских и религиозных деятелей, писателей и художников, изображения флоры и фауны, модные картинки и календари, карты, чертежи, сады и парки, знаменитые памятники древности...

Изображение становится переносное, нефиксированное, это дает новые возможности. Однако уйти полностью от наскальных рисунков не удастся, они перерождаются в новый вид. С раннехристианского периода до сегодняшнего дня интерьеры христианских храмов принято украшать иконами и настенной живописью. В искусстве Византии была разработана стройная система построения росписи, имеющая важнейшее значение для церковного искусства Православной Церкви и по сей день. Росписи интерьеров византийских храмов в отличие от раннехристианских церквей и соборов средневековой Европы не могут рассматриваться просто как набор обособленных изображений (икон) или же простой повествовательный цикл. Знаменитый австрийский историк искусства Отто Демус пишет: «В случае с храмовым убранством – той областью, в которой византийское искусство достигло, быть может, своих наибольших вы-

сот, – каждый отдельный элемент есть часть органичного, неделимого целого, построенного на основе определенных принципов. Как кажется, в классический период средневизантийского искусства – с конца IX до конца XI в. – эти принципы формируют удивительно последовательно составленную структуру, в которой некоторые параметры допустимы и даже необходимы, тогда как других избегают, поскольку не находят нужным с ними считаться. Эта система не была чисто формальной — для её создания богослов был нужен не меньше, чем художник». «Ансамбль византийской монументальной живописи существенно проиграет, если рассматривать его как сумму отдельных композиций. Эти композиции не задумывались как независимые произведения. Их создателей в первую очередь заботили взаимоотношения образов друг с другом, с архитектурным обрамлением и со зрителем» (1).

Не умерла наскальная живопись и сегодня. Но вновь она приобретает новые формы: объединение графики и настенной живописи приводит к выделению в самостоятельную область графики-плаката. Графические листы легко переносимы, они могут быть предназначены не только для выставки, но и для украшения интерьеров жилых и общественных зданий. Плакат, как правило, живо откликается на происходящие важные события (олимпиады, конкурсы, концерты, выставки и др.). Принято выделять несколько основных видов плакатов: политические, спортивные, экологические, рекламные, сатирические, просветительские, театрально зрелищные и др.

Однако и наскальная живопись в своем практически неизменном виде сохранилась, подверглись изменению лишь сюжеты. Сцены охоты и религиозные сюжеты сменяют более современные символические графические начертания. Появляется граффити – изображения, рисунки или надписи, выцарапанные, написанные или нарисованные краской или чернилами на стенах и других поверхностях. К граффити можно отнести любой вид уличного раскрашивания стен, на которых можно найти все: от простых написанных слов до изысканных рисунков. В исторической науке этот термин используется давно, но в более узком значении. Когда заходит речь о древних эпиграфических памятниках, то разделяют понятия «граффити» и «дипинти». Если последнее обозначает надписи краской, то «граффити» – процарапанные надписи (сам термин непосредственно происходит от итальянского глагола *graffiare* — «царапать»). В настоящее время широкое распространение получил спрей-арт, то есть рисование граффити с помощью аэрозольной краски. Сегодня они чаще являются отражением субкультур, естественным «выхлопом» современной молодежи своих чувств, мыслей, представлений. При этом меняется предназначение данных рисунков, если изначально они имели, как предполагается, ритуальный смысл, то сейчас это скорее возможность рассказать о себе, прокричать так, чтобы всем было слышно.

Появление подобных новых направлений-находок в рамках старых жанров ознаменовало переход к активному выражению личного отношения художника к миру, превалирует эмоциональность и условность цвета, утрированность

и геометризация форм, декоративность и ассоциативность композиционных решений.

Все это определенным образом способствует отражению духу эпох, переходу от мифологичности и обрядовости к религиозности, от религиозности к антропоцентризму, от антропоцентризма к индивидуальным собственническим порывам и концентрированию на собственных переживаниях и эмоциях.

**Литература:**

1. Отто Демус. Мозаики византийских храмов [Электронный ресурс]. URL: [http://nesusvet.narod.ru/ico/books/demus/demus\\_1.htm](http://nesusvet.narod.ru/ico/books/demus/demus_1.htm)
2. Античность находит отражение в гравюре [Электронный ресурс] URL: <http://www.finearthistory.ru/antichnost-nahodit-otrazhenie-v-graviure.html>
3. Высотский С. Киевские граффити XI-XVII вв. К., 1985.

**О. СЕРГЕЕВА (ККИ РКУ)**

**н.р. Н.А. МОНАХОВА**

**СТУДЕНЧЕСКАЯ МОЛОДЕЖЬ О ПРОБЛЕМАХ БРАКА И РОЖДАЕМОСТИ**

Проблема изучения молодежных семей в связи с острым ухудшением демографической ситуации в стране представляется весьма актуальной, учитывая роль молодежи в замещении уходящих поколений и воспроизводстве социально-демократической структуры общества. В данной статье под "студенческой семьей" подразумевается семья, где-либо один из супругов, либо оба супруга состоят в каком-либо виде брачного союза (официально зарегистрированном или фактическом браке). Из опрошенных примерно каждый 10-й студенты первого и второго курсов, каждый 5-й - третьего; каждый 4-й - четвертого курса; каждый 3-й - студент пятого курса, а 6 студентов из 100 - студенты шестого курса. Опрос студентов проводился методом случайно бесповторного отбора. Внимание респондентов обращалось, прежде всего, на формы брака, проблемы его устойчивости, вопросы рождаемости.

В последние годы фактические браки становятся среди молодежи своего рода новым этапом жизненного цикла семьи, который непосредственно предшествует юридически оформленному союзу. Объясняется это тем, что уже несколько десятилетий наблюдается ранее психофизиологическое развитие молодежи; нет особых ограничений в трансляции соответствующих ориентации в средствах массовой информации; в большинстве семей налицо ослабление сексуального контроля над подростками; нет социальных программ сексуального и семейного воспитания и обучения молодежи. Подтверждается уже на протяжении многих лет гендерных исследований четкая закономерность раннего и более активного вступления женщин в брачные отношения. Причем данная тенденция, по итогам нашего исследования, характерна для студентов и абсолютно одинакова как для юридически оформленных браков (10,1% мужчин против 19,7% женщин), так и для фактических союзов (соответственно 7,1% против 12,4%).

На вопрос о том, по какой причине студенты не оформляют официально свои брачные отношения, нами были получены следующие ответы: вне зависимости от пола и места обучения большинство как городских, так и сельских студентов считают необязательной официальную регистрацию брака; отмечают

отсутствие средств на содержание семьи, а также неготовность к ответственности, налагаемой браком. Однако категорически утверждать, что у молодежи отсутствуют семейные ценности, нельзя, семья остается одной из важнейших жизненных целей, обязательной частью жизненной стратегии молодых людей. Но все же другие ценности, особенно поощряемая родителями ориентация на образование, интересную работу, карьеру, преобладают над семейными не только у юношей, но и у девушек. В последние годы сокращается количество семейных пар, где оба супруга являются студентами. По данным нашего исследования, среди состоящих в какой-либо форме брака респондентов полная студенческая семья встречается только у 29,1% из 265 семейных студентов. У большинства оставшихся - супруг(а) либо уже закончили вуз ранее, а теперь работают, либо только работают. На уменьшение числа заключаемых браков и, как следствие, снижение рождаемости оказывают непосредственное влияние такие факторы, как падение уровня жизни, трудности с обеспечением жильем, социальные потрясения и др.

Как правило, рождение первенца не откладывается надолго, в то время как потребность во втором ребенке не столь значительна - она ослабляется рядом материальных и духовных проблем - и уж абсолютной редкостью является наличие в студенческой семье 3-х и более детей. Подтверждается установка студенческой молодежи, в основном, на двухдетную семью и ответами респондентов на вопрос о том, в какой семье будут созданы лучшие условия для воспитания ребенка. Так, вне зависимости от пола, формы обучения, места обучения, почти две пятых.

**А. СИГАЛАЕВА**  
**н.р. К.В. СКИБА**

### **ПРОБЛЕМА КСЕНОФОБИИ В ЕВРОПЕ И РОССИИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ**

Если начинать изучение ксенофобии с самых азов, то надо начать с определения. Что же такое ксенофобия? Ксенофобия – это негативная установка, иррациональный, т. е. бессмысленный, страх и ненависть к чужим. Само слово пришло к нам из греческого языка, где *xenos* – чужой, посторонний и *phobos* – страх (1).

Ксенофобия уходит корнями в далёкое прошлое, когда защита территории от посягательств «других» имела жизненно важное значение. Земля – это ресурсы, урожай, место для постройки жилища и т.д.

Лица иной веры, национальности или расы зачастую являлись прямой угрозой, поэтому относились к ним с большой настороженностью, а иногда и с опаской. Недоверие и страх перед неведомым «чужим» являлись составной частью выживания и самозащиты.

Массовые завоевательные кампании нередко основывались на представлении о «чужом» как о дикаре и варваре, использовали эту идеологию для оправдания таким образом «культурные» и «хорошие» стремились приобщить «некультурные», а потому «нехорошие» народы к «прогрессу» (2).

Многие империи своих действий (царство Александра Македонского, Священная Римская империя, Византия и др.). Проявления ксенофобии можно

встретить не только в истории взаимоотношений стран и народов, но и в пределах одной страны.

Например, 24 августа 1572 г., в канун дня святого Варфоломея, в Париже началась кровавая резня между протестантами и гугенотами. За несколько недель эта бесчеловечная бойня прокатилась по всей Франции. До сих пор историки расходятся во мнениях о количестве жертв, их число варьируется от 5000 до 30 000 человек. Тысячи людей погибли только из-за того, что молились не на латыни, а на родном языке (3)!

Нередко ксенофобия возникает в ответ на растущую конкуренцию за обладание ограниченными экономическими и социальными ресурсами. Подобные взаимоотношения можно было наблюдать в эпоху Петра I, когда Россия стала выходить на международную арену как политически и экономически развитое государство.

В основе мифа о превосходстве людей одного цвета кожи над другими – расизма – также лежит явление ксенофобии. Расизм в Соединённых Штатах Америки существовал с самого основания государства (конец XVIII в.). Люди с другим цветом кожи считались чужими, плохими, недостойными входить в общество. Тогда иметь тёмный (как у негроидной расы) или красноватый (как у индейцев – коренных жителей континента) цвет кожи считалось позором, клеймом. Человек лишался прав и свобод. Его могли убить, при этом убийца отделывался штрафом или вообще не нес наказание. В 60-е гг. XX столетия в США наметился существенный прогресс в преодолении расизма – были приняты политические и социально-экономические меры, обеспечивающие равенство всех граждан этой страны. Вместе с тем расизм и сегодня остаётся одной из самых острых проблем американской общественной жизни (4).

Различие традиций может быть ещё одной основой ксенофобии. Традиции и обычаи народов мира неразрывно связаны с местами их проживания.

Итак, ксенофобия сопровождала всю историю человечества, её объектами могут стать любые отличия одной группы людей от другой: национальность, вера, традиции, обряды, социально-экономические потребности и т. д. Ксенофобные проявления, основанные на идеологии, не раз становились причиной кровопролитных войн и человеческих трагедий.

Времена изменились. Появились новые технологии и производства, многоэтажные дома и машины. Благодаря развитию науки и высоким информационным технологиям человечество преодолело расстояния (Интернет позволяет людям в разных странах, расположенных в противоположных частях света, общаться в режиме реального времени), шагнуло в космос, изучает и ставит себе на службу нано технологии и т. д.

Однако, несмотря на все эти великие достижения, проявления ксенофобии всё ещё остаются в обществе. По данным информационно-аналитического центра «Сова», только за период с января по март 2010 г. в России совершено 57 нападений на почве ксенофобии. В результате 17 человек погибли, 59 пострадали. Нападениям подвергались жители Средней Азии, выходцы из Африки, русские, азербайджанцы, армяне, вьетнамцы, буряты, курды, евреи и др.(5)

Независимо от её проявлений, ксенофобия остаётся причиной негативных, а иногда сопровождающихся кровопролитием социальных явлений. Трудно не согласиться с известным российским социологом, который утверждает, что восприятие образа «обобщённый чужой» приносит большой вред.

Ксенофобия подрывает доверие между людьми, вносит нестабильность в нашу жизнь.

Ещё одно мнение по поводу появления ксенофобии высказал Владимир Фридман в своей статье «Национализм и ксенофобия: социальные причины и психологическая основа явления». Действительно, рыночные отношения невозможны без конкуренции. В ситуации, когда надо быть всё время впереди, быть конкурентоспособным, понятие «чужой» осознанно или нет, но начинает восприниматься как понятие «конкурент». Место, где есть возможности для повышения социального и материального благосостояния, становится условием возникновения ксенофобии. Собирательный образ «чужого», претендующего вместе с тобой на лучшее, становится некой идеей, поводом для зарождения негативных эмоций (6).

Итак, ксенофобия нередко возникает там, где «других» заведомо ложно обвиняют в собственных горестях, где предпочитают лучше утопать в лени, само сожалении, чем искать пути решения сложившейся ситуации.

Рождённая во лжи, она подчас приводит к катастрофическим последствиям!

Причина ксенофобии – иррациональный страх, негативная реакция или ненависть к «чужим» – осталась неизменной. Ксенофобия – зло, пришедшее из глубины веков.

### **Литература:**

1. Социология. Учебник / под ред. проф. Ю.Г.Волкова. М., 2003. С.273-274.
2. Муравьев А. Ксенофобия: от инстинкта к идее // Отечественные записки. 2004. №4. С.24-25.
3. Барский Л.А. Корни и лики террора [Электронный ресурс]. URL: <http://www.levbarsky.com/terror7>.
4. Темная сторона Америки [Электронный ресурс]. URL: <http://www.usinfo.ru/rasizm.htm>.
5. Козлов В. Экстремизм искали в Интернете [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gazeta.ru/social/2012/03/28/4108517.shtml>.
6. Фридман В.С. Национализм и ксенофобия: социальные причины и психологическая основа явления [Электронный ресурс]. URL: <http://ethology.ru/library/?id=269>.

**А. СОКУР**  
**н.р. Е.Е. МИХАЕЛЯН**

### **ФЕРАЛЬНЫЕ (ДИКИЕ) ДЕТИ – КТО ОНИ?**

Актуальность данного эссе заключается в том, что мне необходимо определить есть ли место этим детям в нашем мире? Я убеждена в том, что данная проблема не может быть незамеченной.

Целью исследования является наиболее полное изучение этого типа людей, как они взаимодействуют с нашим миром каково их место в обществе.

Хотелось бы отметить, что феральные люди – существа, выросшие в изоляции от людей и воспитанные в сообществе животных. Еще их называют «маугли» или «дети джунглей».

Феральных людей можно разделить на две категории:

1) Выращенные животными или выращенные в одиночку в условиях дикой природы.

2) Неадаптированные к социуму оказываются дети, содержащиеся в искусственной изоляции.

К первой категории я отнесла историю про двух девочек, которых обнаружили в джунглях в 1920 году. Девочки жили в стае волков, они вели себя как животные, передвигались на четвереньках, питались сырым мясом и самостоятельно пойманными птицами, рычали. Чтобы забрать девочек от волчьей стаи, людям пришлось убить их «мать» волчицу. Одной из девочек было где-то полтора года, это была Амала. Второй девочке было около 8 лет, ее назвали Камала. У этих девочек отсутствовала связная речь, мышление, человеческие чувства. Притрагиваясь к пище, они сначала ее обнюхивали, испытывая жажду, они облизывали зубы. Маленькая Амала смогла прожить в нашей цивилизации всего лишь год после того, как ее забрали из джунглей. Она умерла от воспаления почек. Камала прожила около 10 лет. Но Камала не смогла избавиться от привычки становиться на четвереньки, смогла выучить только несколько слов.

По моему мнению, эти дети обучаемы, если, конечно, поместить их в раннем возрасте, в среду общественную, цивилизованную. Очень сложно их переучить чему – то, и если по каким – то причинам они не будут возвращены к людям до 5 летнего возраста, то к сожалению, они уже никогда не смогут адаптироваться и привыкнуть к жизни среди людей. Таких детей находят по всему миру, и их очень много и в наши дни. Есть случаи, когда детей нельзя назвать феральными, но они подвергаются жестокому обращению. В Краснодаре, жил мальчик, которого родители приковывали наручниками к батарее. Ребенок был прикован, когда его родители находились на работе, так как они не могли уследить за ним. Мальчику было лет 14. Его приковывали, потому что он постоянно убегал. Он не учился, хотел работать и поэтому находил решением проблемы побег из дома. Он искал работу на заправках, мойках. Как то его поймали в Анапе. Из милицейских участков он тоже сбегал. Родители не знали как с ним справиться. Но возможно причина не только в том, что его не отпускали куда-либо. А может он хотел самостоятельности.

Я считаю, что родители тоже виновны, в таком поведении своего ребенка. И возможно решение проблемы могло быть и не таким. Может быть просто стоило разрешить ребенку работать и не было бы такой проблемы. Как бы мальчик себя не вел, не стоило так с ним обращаться, я не поддерживаю его родителей, так как считаю, что нельзя сажать на цепь, что бы там ни было. Я уверена, что был другой выход.

Так, в Новгородской области обнаружили 11 – летнего мальчика, которого дома мать приковала цепями к стене. Этот мальчик несколько дней просидел без еды и питья, в помещении, где нет ни света, ни окон, совершенно голый и в зимнем тулупе. Когда мальчика нашли, он сказал, что не в первый раз уже сидел на цепи. Ребенок залазил в чужие дома и огороды, только потому, что дома просто нечего есть. Мать аргументировала это тем, что ее сын отбил от рук, хулиганит и даже ворует у соседей продукты. В органах эта семья не числилась

как малообеспеченная, а наоборот как благополучная. В родной дом — он больше напоминает полуразрушенный барак, ни окон, ни дверей, грязь на полу и закопченные стены — Витя, скорее всего, больше не вернется. Органы опеки и попечительства подали документы в суд на очередное лишение его мамы родительских прав. Витя сейчас живет в приюте. У него новая футболка, регулярное питание и воспитатели вместо родителей. Там железная дисциплина и очень много запретов. Но мальчик уже знает, что приковывать к стене его здесь точно не будут.

Дети, которые оказываются заложниками таких в чудовищных ситуациях спасают себя и свою жизнь всеми удобными для них способами. Не исключено, что эти действия неправомерны. В жизни среди людей, такие дети не находят себя. Феральные люди не могут стать полноценными членами общества потому, что социализация началась у них слишком поздно. Она представляет собой такой процесс, который не поддается искусственному управлению либо манипулированию. И конечно жалко таких детей, но в нашем обществе такие дети больше 10 лет не живут. Люди забирают их из дикой среды, пытаюсь им помочь, а выходит наоборот. Но и в то же время, не оставлять же их в джунглях. Очень сложное решение приходится принимать.

Ко второй категории я отнесла историю про австрийского маньяка Йозефа Фритцля. Фритцль 24 года держал в подвале своего дома собственную дочь Элизабет. Элизабет попала в подвал в возрасте 18 лет, когда уже была практически сформировавшимся человеком, но трое из семи рожденных ею от собственного отца детей провели взаперти всю жизнь (еще один ребенок умер, а троих Фритцль содержал в доме в нормальных условиях).

Хотя “подвальные” дети росли не в полном одиночестве и воспитывались цивилизованной матерью, адаптироваться к человеческому социуму им будет непросто. И возможно, они не смогут адаптироваться вообще.

Можно ли считать таких детей личностью? Я считаю, что личность — человек, развивающийся в обществе и вступающий во взаимодействие и общение с другими людьми с помощью языка. Личностью не рождаются, а становятся, и не всякий индивид может выступить в этом качестве.

Так, личностью не является ребенок и душевнобольной человек. Вряд ли можно считать личностью первобытного дикаря. Личность в обществе всегда индивидуальна и неповторима. Задача общества — создать наиболее благоприятные условия для формирования личности.

Исходя из выше сказанного, можно сделать вывод: в первую очередь, феральные дети не сами становятся такими, в этом играют большую роль родители. В семьях, где живут алкоголики или наркоманы, у которых нет времени на своих детей, которые оставляют детей самих по себе. Именно в этих семьях, где дети не нужны и встречаются феральные дети или будущие преступники. Еще есть родители, которые видят у ребенка отклонения, и не хотят принимать в жизни этого ребенка ни какого участия, сдают в интернат, бывали и случаи, когда детей относили в лес и оставляли там или подбрасывали в другие семьи. И даже если дети растут в интернате, все равно они ущемлены в той заботе и ро-

дательскому теплу. Не по своей вине дети становятся такими и к сожалению не всегда получается забрать вовремя из не благополучных семей, таких детей. А потом и находят маленьких детей, где-нибудь в будке с собакой, которая заботится и ухаживает как за своим собственным детенышем.

**М. ТАРАН**

**н.р. Д.С. ИЩЕНКО**

### **ЗАПАДНАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ И РУССКАЯ ТЕРПИМОСТЬ: К ИСТОРИИ ВОПРОСА**

Социокультурная ситуация в нашей стране, равно как и в прочих многонациональных и поликультурных обществах, всегда характеризовалась неоднозначным отношением членов социальной группы к представителям иных национальных культурных групп.

Жизненный опыт людей позволяет утверждать, что они создают вокруг себя не только материальный мир, но и мир человеческих взаимоотношений, включающий в себя систему социального поведения, которая регулируется обычаями, традициями, нормами, характерными для определённых национальных и культурных сообществ. Представители населения различных стран, каждая обособленная социальная группа, сельские и городские жители – все они живут в мире своих правил и норм, обычаев и традиций, которые выражаются в особом языке, манере поведения, религии, системе этнических взглядов, социальных институтах. На основе различий в системе нравственных и этических норм, обычаев и традиций уже в первобытную эпоху появились антитезы: «мы – они», «свой – чужие», «Я – другой». Человек как субъект и как личность не существует без другого, но и научиться принимать «чужого» не как враждебного, а как «другого» нужно научиться. Это способствовало появлению и развитию в нашем обществе таких тенденций, как воспитание терпимости и толерантности к представителям разных культур и конфессий.

Цель нашего исследования заключается в выявлении различия между такими понятиями как «терпимость» и «толерантность».

По сути своей, понятия «толерантность» и «терпимость» синонимичны. Согласно толковому словарю русского языка под редакцией Д.Н. Ушакова (1), «толерантность» – производное от французского *tolerant* – терпимый (подобные примеры синонимичности данного понятия содержатся и в других языках; например: нем. *Duldsamkeit* – терпимость и *Toleranz* – толерантность). В энциклопедическом словаре Брокгауза и Эфрона (изд. 1901 года) (2) даётся лишь небольшая статья о существительном «толерантность», как о терпимости киного рода религиозным воззрениям.

Однако идея толерантности возникла ещё в глубокой античности, как решение проблемы отношения к религиозным меньшинствам; постепенно вырабатывались принципы гуманных взаимоотношений с инаковерующими и инакомыслящими, включающие в себя такие компоненты, как терпимость, лояльность, уважение к вере и взглядам других людей, народов.

Для более полного выяснения сущности понятия «толерантность» рассмотрим его противоположное значение – «интолерантность» («нетерпимость»). Исходя из определения толерантности, идентифицирует интолерантность как качество личности, характеризующееся негативным, враждебным отношением к особенностям культуры той или иной социальной группы. Одной из наименее социализированных, а потому исторически более ранних эмоций, входящих в «триаду враждебности», является гнев – эмоция, для которой характерно сочетание высокой импульсивности и низкого уровня контроля и которая поэтому чревата насильственной формой агрессии. Чувство превосходства порождает презрение – неуважение, является нарцисстическим продуктом развития человеческой культуры. Данная эмоция гораздо опаснее по своим последствиям, чем гнев. Из трёх эмоций «триады враждебности» презрение – наиболее холодное чувство. Опасность презрения заключается в устойчивом характере этой эмоции, в отличие от гнева или отвращения. Гнев предполагает достаточно быструю аффективную разрядку, а чувство отвращения способствует переключению внимания на что-либо другое. Ситуация же презрения вызывает подчас удовольствие. Следовательно, оно само и связанное с ним повеление легко могут быть возобновлены.

Согласно словарю антонимов русского языка М.В. Львова (3), чувством, противоположным презрению является «уважение» – чувство, согласно Словарю русского языка под редакцией А.П. Евгеньевой (4), основанное на признании чьих-либо достоинств, заслуг, качеств.

Ко второму компоненту «триады враждебности» - отвращению – словарь антонимов пояснений не даёт, но в Словаре русского языка под редакцией А.П. Евгеньевой в статье «Антипатия» (4) в синонимичном ряду данного понятия приведено и понятие «отвращение», и чувство, противоположное ему – «симпатия». Таким образом, следующей сущностной характеристикой толерантности является понятие – симпатия.

Словарь А.П. Евгеньевой определяет гнев как чувство сильного негодования, возмущения, состояния раздражения, озлобления. В данном синонимичном ряду ни одно из определений не имеет, согласно словарю М.В. Львова (3), «эквивалентного» антонима. Но антоним к эмоции «зло», близкой по значению к «озлоблению», является «добро» («доброта»); то есть понятие доброта представляет собой также одну из сущностных характеристик толерантности.

Таким образом, исходя из определений толерантности с заключённой в них позитивной оценкой данного морального качества и выделив основные сущностные характеристики данного морального качества личности – уважение, симпатия, доброта, - можно сделать вывод о необходимости формирования социокультурной толерантности как морального качества личности в интересах успешности ведения «культурного» диалога и в целях избегания межкультурных конфликтов с различными социальными, культурными группами или их представителями.

В свою очередь терпимость подразумевает сознательное решение не делать и не совершать всяческих преследований (наказаний) чуждых. Обычно

данный термин призывает к ненасильственному поведению, основанному на достижении консенсуса, и употребляется в связи с проблемами религии, политики и морали (5). Терпимость предполагает, терпение человека или социальной группы, чье отличие от окружающего большинства вызывает раздражение. Это способствует формированию мнения о том, что «терпимость» призывает терпеть «не противодействуя, не жалуясь, безропотно переносить, сносить что-то бедственное, тяжелое, неприятное» (5). И в этом многие видят отличие от толерантности, которую характеризуют готовностью благосклонно, но не безропотно, признавать, принимать поведение, убеждения и взгляды других людей, которые отличаются от собственных. При этом даже в том случае, когда эти убеждения или взгляды тобою не разделяются и не одобряются.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае Татьяна Марголина разграничивая понятия «терпимость» и «толерантность» отмечает: «Разумеется, есть определенная традиция понимания слова «терпимость». Вплоть до середины прошлого века оно трактовалось, как пассивная позиция: терпеть – значит, наступать на себя, уступать кому-то. Слово «толерантность», хотя и используется как синоним «терпимости», несёт в себе другие смыслы. «Толерантность» – это активное социальное поведение, к которому человек приходит добровольно и сознательно» (5).

Однако если сравнивать русскую и западную культуры, то выходим на несколько иные позиции, затрагивающие идеологию, ментальность наций, провозглашающих данные понятия.

Терпимость – это, пожалуй, одна из самых характерных особенностей русского народа, ставшая буквально легендарной. Русские обладают, кажется, безграничным терпением, удивительной способностью переносить трудности, лишения и страдания. В русской культуре терпение и умение переносить страдания – это способность к существованию, способность ответить на внешние обстоятельства, это основа личности (у Ф.М. Достоевского в «Преступлении и наказании» путь к церкви лежит через трактир, то есть истинное спасение приходит после падения, выстраданного человеком, то есть сумевшего перетерпеть/перенести страдания).

Не трудно найти отражение этой черты в русских пословицах и поговорках: «Терпение – лучше спасенья», «Терпение даст умение», «На хотенье есть терпение», «Век живи, век надейся». Русский народ терпелив и вынослив, упрям и стоек, не падающий духом от неудач и верящий в свои силы. Об этом говорят пословицы: «Терпи горе, пей мед», «Час терпеть, а век жить», «Терпя, в люди выходят», «Поживи в рабах, авось, будешь и в господах», «Бог даст день, даст и пищу». Однако в данных контекстах терпение рассматривается не как отношение к другому народу, а образ жизни, непротивление обстоятельствам, смирение перед трудностями жизни и стойкость в их перенесении. Поэтому говорить о безроптности нам кажется здесь неуместным.

Обращаясь же к идеологии и образу жизни народа, также можно выявить ряд интересных моментов. Так в американской литературе ещё в 1974 г. Рональд Рейган развил мысль о том, что «Америка – это сияющий город на холме, свет которого служит маяком для свободолюбивых людей всего мира» (6), это

город великих возможностей, и тем самым поставил его выше других городов, а его жителей выше жителей мира, также американский кинематограф, несколько видоизменив идею Ницше о сверхчеловеке, создает супергероя, способного противостоять злу и спасти мир. В русской литературе наблюдаем обратное: герой ставит себя над другими и это его беда (Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»: «Тварь ли я дрожащая или право имею?»). Герою не дано вершить судьбы других, спасти мир, убивая людей. И это вполне соответствует русской вере, заповедь гласит: «Не убий». И если русские пословицы говорят о терпении как стойкости при перенесении трудностей, то русская церковь учит терпимости по отношению к другим народам. Примеры всех Заветов говорят о высшей, прекраснейшей терпимости. Нетерпимый человек, прежде всего, и не милосерден, значит, и не великодушен и не знает доверия (7).

Таким образом, терпимость в отличие от толерантности подразумевает не просто благосклонно признавать, принимать поведение, убеждения и взгляды других людей, которые отличаются от собственных, но и требует от человека благородства, ответственности, честности, правды. Терпимость не может быть не критичной, безграничной и должна обладать своим защитным инстинктом. Терпимости надо учиться, как любви (8). В этом мы видим принципиальное отличие этих двух близких понятий. Однако видится необходимость в наполнении этих понятий дополнительными смыслами и их взаимное обогащение за счет смыслов друг друга, поэтому в отдельных публицистических, политических и педагогических текстах уже сегодня можем наблюдать тенденцию к их объединению, замене одного другим.

### Литература:

1. Толковый словарь русского языка: в 4 т. / под ред. Д.Н. Ушакова. М., 2000.
2. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона [Электронный ресурс]. URL: [broggaus.ru](http://broggaus.ru).
3. Львов М.Р. Словарь антонимов русского языка. М., 1984.
4. Словарь русского языка в 4-х. / под ред. А.П. Евгеньевой. М., 1988.
5. Терпимость. Википедия [Электронный ресурс]. URL: <http://ru.wikipedia>.
6. Сияющий город на холме [Электронный ресурс]. URL: <http://tarkin.ru/post/index/2705/>.
7. Рерих Н.ИХ. Терпимость // Твердыня пламенная [Электронный ресурс]. URL: <http://knigo.com/roerich/roer241.htm>.
8. Твардовский Я. Терпимость (перевод Горбаневской Н.) // Новая Польша. 2006. № 2. (Электронный ресурс). URL: <http://www.novpol.ru/index.php?id=570>.

**Е. ЧУДНОВА**

**Н.Р. Е.Е. МИХАЕЛЯН**

### **МНОГИЕ ПОЛАГАЮТ, ЧТО ЛЮДИ - ЭТО ОВЦЫ, ДРУГИЕ СЧИТАЮТ ИХ ХИЩНЫМИ ВОЛКАМИ**

Эрих Фромм - немецко-американский философ, психолог и социолог, видный мыслитель XX столетия. О чем бы он ни писал – о бытии, власти, государстве, культуре, нации, – собственное рассуждение он начинает с человека. В данном эссе я рассмотрю взгляды Э. Фромма на природу человека, изложенные в его труде «Душа человека. Ее способность к добру и злу».

В своей работе Фромм старается показать человека в двух разных представлениях - волк и овца. Эти животные полностью противоположны друг другу. Хищник, который является санитаром леса и который по русскому фольклору постоянно вырисовывается в серых и мрачных цветах. И добрая и наивная овца, которая не представляет собой угрозы для окружающих. Точно такими же и представляет Фромм людей и характеризует каждый из этих видов.

Одни полагают, что люди – это овцы, другие считают их хищными волками. – пишет Фромм – Обе стороны могут привести аргументы в пользу своей точки зрения. Тот, кто считает людей овцами, может указать хотя бы на то, что они с легкостью выполняют приказы других людей, даже в ущерб себе. Он может также добавить, что люди снова и снова следуют за своими вождями на войну, которая не дает им ничего, кроме разрушения, что они верят любой несуразице, если она излагается с надлежащей настойчивостью и подкрепляется авторитетом властителей – от прямых угроз священников и королей до вкрадчивых голосов более или менее тайных оболъстителей. Кажется, что большинство людей, подобно дремлющим детям, легко поддается внушению и готовы безвольно следовать за любым, кто, угрожая или заискивая, достаточно упорно их уговаривает. Человек с сильными убеждениями, пренебрегающий воздействием толпы, скорее исключение, чем правило. Он часто вызывает восхищение последующих поколений, но, как правило, является посмешищем в глазах своих современников.

Однако Фромм тут же замечает, что если большинство людей – овцы, то почему они ведут жизнь, которая этому полностью противоречит? История человечества написана кровью. Это история никогда не прекращающегося насилия, поскольку люди почти всегда подчиняли себе подобных с помощью силы. Он справедливо указывает на то, что Талаат-паша не сам убил миллионы армян, и так же Гитлер не один убил миллионы евреев, а Сталин – миллионы своих политических противников. Эти люди были не одиноки, – говорит Фромм – они располагали тысячами других людей, которые умерщвляли и пытали, делая это не просто с желанием, но даже с удовольствием.

Такой мыслитель, как Гоббс, из всего этого сделал вывод: человек человеку – волк. И сегодня, в наш сумасшедший век, многие из нас приходят к заключению, что человек от природы является существом злым и деструктивным, что он напоминает убийцу, которого от любимого занятия может удержать только страх перед более сильным убийцей.

Фромм находит этому явлению другое объяснение, которое заключается в том, что меньшинство волков живет бок о бок с большинством овец. Волки хотят убивать, овцы хотят делать то, что им приказывают. Волки заставляют овец убивать и душить, а те поступают так не потому, что это доставляет им радость, а потому, что они хотят подчиняться. Кроме того, чтобы побудить большинство овец действовать, как волки, убийцы должны придумать истории о правоте своего дела, о защите свободы, которая якобы находится в опасности, о мести за детей, заколотых штыками, об изнасилованных женщинах и поруганной чести.

Этот ответ звучит убедительно, но и после него у Э.Фромма остается много сомнений, и он ставит следующий вопрос: Не означает ли он, что суще-

ствуют как бы две человеческие расы – волки и овцы? И дальше: если это не свойственно их природе, то почему овцы с такой легкостью соблазняются поведением волков, когда насилие представлено в качестве их священной обязанности? Может быть, сказанное о волках и овцах не соответствует действительности? Может быть, и в самом деле отличительным свойством человека является нечто волчье и большинство просто не проявляет этого открыто? А может, речь вообще не должна идти об альтернативе? Может быть, человек – это одновременно и волк, и овца, или он – ни волк, ни овца? Да, очень не легко, мне, студенту, во всем этом разобраться.

Понятно, что вопрос о том, является ли человек волком или овцой, – это лишь заостренная с помощью образов формулировка вопроса, который является основополагающим в социальной антропологии и этике, а именно: что есть человек – является ли он по своему существу злым и порочным, или он добр по своей сути и способен к самосовершенствованию?

Таким образом, следуя по цепи вопросов, Фромм раскрывает глубину затронутой проблемы. И чем дальше он продвигается, тем больше и глобальнее вопросы встают на его пути. Это вынуждает его проанализировать проблему в историческом разрезе.

С точки зрения Ветхого завета, человек способен и к хорошему, и к дурному, он должен выбирать между добром и злом, между благословением и проклятием, между жизнью и смертью. Бог никогда не вмешивается в это решение. Он помогает, посылая своих посланцев, пророков, чтобы наставлять людей, каким образом они могут распознавать зло и осуществлять добро, чтобы предупредить их и возражать им. Но после того как это уже свершилось, человек остается наедине со своими «двумя инстинктами» – стремлением к добру и стремлением к злу, теперь он сам должен решать эту проблему.

Развитие христианства шло иначе. По мере становления христианской веры, появилась точка зрения, согласно которой неповиновение Адама было грехом, причем настолько тяжким, что он погубил природу самого Адама и всех его потомков. Теперь человек не мог больше собственными силами освободиться от этой порочности. Только акт божьей милости, появление Христа, умершего за людей, может уничтожить эту порочность и спасти тех, кто уверует в него.

Мыслители Ренессанса, а позднее Просвещения, отважились на заметный шаг в противоположном направлении. Последние утверждали, что все зло в человеке является лишь следствием внешних обстоятельств, и потому в действительности у человека нет возможности выбора. Они полагали, что необходимо лишь изменить обстоятельства, из которых произрастает зло, тогда изначальное добро в человеке проявится почти автоматически. Эта точка зрения повлияла также на мышление Маркса и его последователей.

Моральное банкротство Запада, начавшееся с первой мировой войны и приведшее через Гитлера, через Ковентри и Хиросиму к нынешней подготовке всеобщего уничтожения, наоборот, повлияло на то, что снова стала усиленно подчеркиваться склонность человека к дурному. По существу, это была здоровая реакция на недооценку врожденной склонности человека творить зло. С

другой стороны, слишком часто это служило причиной осмеяния тех, кто не потерял еще своей веры в человека, причем их точка зрения понималась ложно, а подчас и намеренно искажалась.

Фромм видит опасность в том, что чувство бессилия, охватывающее сегодня как интеллигента, так и среднего человека, может привести к тому, что они усвоят новую версию порочности и первородного греха и используют ее для рационализации взгляда, согласно которому война неизбежна как следствие деструктивности человеческой природы. Подобная точка зрения, – пишет он – нередко козыряющая своим необыкновенным реализмом, является заблуждением по двум причинам. Во-первых, интенсивность деструктивных устремлений ни в коем случае не свидетельствует об их неодолимости или даже доминировании. Во-вторых, предположение, что войны являются в первую очередь результатом действия психологических сил, ошибочно.

Не стоит, однако, думать, что Фромм, обладающий длительным опытом практикующего психоаналитика, может недооценивать деструктивных сил в человеке. Он, видя эти силы в действии у тяжело больных пациентов, конечно же знает, насколько трудно бывает приостановить или направить их энергию в конструктивное русло, но все же он настаивает на том, что войны возникают по решению политических, военных и экономических вождей для захвата земель, природных ресурсов или для получения торговых привилегий, для защиты от реальной или мнимой угрозы безопасности своей страны или для того, чтобы поднять свой личный престиж и стяжать себе славу. Эти люди не отличаются от среднего человека: они эгоистичны и едва ли готовы отказаться от собственных преимуществ в пользу других, но вместе с тем они не выделяются ни особой злобностью, ни особой жестокостью. Когда такие люди, которые в нормальной жизни скорее содействовали бы добру, чем злу, приходят к власти, повелевают миллионами и располагают самым страшным оружием разрушения, они могут нанести огромный вред. В гражданской жизни они, вероятно, разорили бы конкурента. В нашем мире могучих и суверенных государств (причем «суверенный» означает: не подчиняющийся никаким моральным законам, которые могли бы ограничить свободу действий суверенного государства) они могут искоренить всю человеческую расу. Исходя из всего вышесказанного, Э.Фромм делает следующий вывод: Главной опасностью для человечества является не изверг или садист, а нормальный человек, наделенный необычайной властью.

Однако, для того, чтобы миллионы поставили на карту свою жизнь и стали убийцами, им необходимо внушить такие чувства, как независимость, возмущение, и страх. Фромм говорит, что не обязательно иметь оружие, достаточно владеть такими чувствами. Он рассматривает в своем произведении угрозу атомной войны и ее отличие от традиционной. Философ был экзистенциалистом и старался рассмотреть всю человечность и бесчеловечность. Он предлагает читателю три опасных феномена: «Я хотел бы остановиться на трех феноменах, которые, по моему мнению, лежат в основе наиболее вредной и опасной формы человеческого ориентирования: любовь к мертвому, закоренелый нарциссизм и симбиозно-инцестуальное фиксирование». Таким образом, он выдвигает тезис «синдром распада», все эти три фактора и образуют его, и этот синдром побуждает челове-

ка разрушать ради разрушения и ненавидеть ради ненависти. И, по его мнению, существует еще один синдром, «синдром роста», который напротив, состоит из любви к живому, любви к человечеству. Но этот синдром проявляется не у многих людей. И опять приходим к теории о волке и овце. Хотя, я думаю, что волк в овечьей шкуре это более подходит для человечества. В конце своей работы философ утверждает, что каждый человек движется в определенном выбранном им направлении: в направлении к живому или мертвому, добру или злу. Эта проблема всегда стояла в центре религиозной философии.

Я считаю, что Фромм написал очень правильное представление о человеке в сравнении с животными. Он попытался объяснить природу нашей злости и тягу к насилию. Я с ним согласна. Ведь если посмотреть на мир, то выходит, что 80% населения - это «овцы», ждущие команду или указание. И «волки» - стратеги и внушители. Но, если разобраться, то и те и другие являются неотъемлемой частью. Это как биологическая цепочка. Ведь, по моему мнению, всем и всему необходим контроль. Одни привыкли указывать и подчинять, а другим по нраву подчиняться. Но также у него есть и еще одна версия - «волк в овечьей шкуре». Это определение, на мой взгляд, больше подходит человечеству. Ведь даже самый слабый человек пытается доказать себе, что он храбрый, управляя более слабым. В глазах других, этот слабый человек выглядит «овцой». Но в глазах более слабого, он выглядит «волком». И так можно до бесконечности. Только в ком то эти качества проявляются сильнее и больше, а в другом менее сильно. Ведь все мы сильны относительно чего-либо.

Прочитав его работу, я попыталась разобраться в себе, к какой половине отношусь я. И не одна я озабочена этим вопросом. Этот вопрос, наверное, с давних пор ищет своего ответа.

### **Литература:**

1. Мир философии: книга для чтения. М.: Полиздат, 1991. Ч. 2. Человек. Общество. Культура. С.61-66.
2. Фромм Э. Духовная сущность человека. Способность к добру и злу. Человек и его ценности. М., 1988. С. 56-62.

**ТВОРЧЕСТВО МОЛОДЫХ.  
ВЕСТНИК СТУДЕНЧЕСКОГО НАУЧНО-ТВОРЧЕСКОГО  
ОБЩЕСТВА КСЭИ**

*Выпуск 75*

**ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ  
ЛИЧНОСТНОГО ПОТЕНЦИАЛА СТУДЕНТА**

Подписано в печать 02.10.2012.  
Формат бумаги 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Усл. печ. Л 4,3.  
Тираж 100 экз. Заказ

Издательство Кубанского социально-экономического института

Отпечатано с оригинал-макета заказчика в типографии  
Кубанского социально-экономического института

Кубанский социально-экономический институт  
350018 г. Краснодар, Камвольная, 3.

